

84 1-4
135

Илларион
ГОЛОВКИН

ПАМЯТЬ СЕРДЦА



Светлой памяти моего отца Головкина Степана Андреевича и его старших сыновей Петра, Ивана, Андрея, моих братьев, защищавших нашу Родину – СССР от немецко-фашистских захватчиков в Великую Отечественную войну 1941-1945 годов, я посвящаю эту книгу.

И. ГОЛОВКИН

Илларион
ГОЛОВКИН

ПАМЯТЬ СЕРДЦА

г. Петропавловск,
2011 год

УДК 810.115.2(29)
ББК 81.1 рус.
Г 34

Головкин И.
«Память сердца»

ISBN 978-601-7247-29-10

г. Петропавловск,
Издательство «Северный Казахстан»,
2011 г.

ВЕЧНЫЙ ОГОНЬ

*Вечной памяти свет зажигают на братских могилах.
И горит тот огонь, словно бьются героев сердца.
В память тех, кто сражался, спасая страну от насилия,
В память тех, кто погиб, отдавая ей жизнь до конца.*

*Лихолетья войны пронеслись и в истории скрылись,
Зарастают травой и лесом сражений поля.
Где гремели бои, там окопы давно обвалились
И погибших героев засыпал песок и земля.*

*Пусть же Вечный огонь негасимо горит у гранита,
В назиданье потомкам – священная зиждется нить.
Ведь никто не забыт, и ничто на земле не забыто.
Память вечная тем, кто не смог по Победы дожить!*

ЧАСТЬ I

ГЕРОИ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ И АНТИГЕРОИ «ОТТЕПЕЛИ» И «ПЕРЕСТРОЙКИ»

Мой взыскательный, уважаемый читатель, я решил продолжить писать свои воспоминания, в которых поведаю тебе о событиях прошедших, коим я был свидетель, о настоящем и немного помечтаю вместе с тобой о нашем будущем. Так как я живу в селе Знаменском, то, естественно, не могу обращаться к данным в архивах, находящихся в районных, областных центрах и столичных городах Казахстана и России, поэтому я буду в своих рассуждениях опираться на данные казахстанских и российских СМИ, на статьи журналистов Н. Мелынчука, А.И. Колганова, писателей М. Веллера, М. Задорного, В. Карпова и других знаменитостей нашего непростого времени, а также специалистов и простых людей, мнения которых для меня важны.

ГЛАВА 1 А ВО ВСЁМ ЛИ ПРАВ ПРАВДОЛЮБЕЦ № 1 СОЛЖЕНИЦЫН А.И.?

*«Что такое история?
Отголосок прошедшего в будущем».*
Виктор Гюго

Республика Казахстан и Россия имеют единое прошлое – СССР, единое настоящее – Таможенный союз, который скоро перерастёт в Единое экономическое пространство, и, думаю, у нас с Россией будет и единое будущее с хорошими перспективами интеграции в мировое сообщество. Поэтому то, что происходит в России, для нас, казахстанцев, и, в частности, для меня лично, не безразлично. Я обратил внимание на тот

факт, что Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека подготовил программу «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». То есть программу десталинизации общества. Об этом сообщили российские СМИ. По мнению разработчиков программы, если мы придём к единому мнению относительно нашего недавнего прошлого, то сможем постепенно разобраться и с насущными проблемами, самая острая из которых – глобальная разобщённость, центробежные силы, которые раздирают сегодня российский народ.

Поэтому у меня возникли простые и естественные вопросы. Зачем нас кормят Солженицыным? Кому это нужно? Так, «Российская газета» подарили нам многостраничные солженицынские «Размышления над Февральской революцией». Чтобы понять это, нужно разобраться: что же пишет Александр Исаевич о феврале 1917 года.

Начинает Александр Исаевич, заповедавший нам «жить не по лжи», как водится, с вранья. «В СССР всякая память о Февральской революции была тщательно закрыта и затоптана...» - с апломбом вещает он. И это говорится о событии, которое освещалось в любом школьном учебнике истории, о котором обязательно писали в любой монографии (им же несть числа), посвящённой Октябрьской революции 1917 г., о котором каждый год напоминали центральные газеты... Хватало и специальных исторических трудов, посвященных Февральской революции.

Да, размышления, которые начинаются с такой откровенной лжи, обещают многое. Ну что же, проследим за дальнейшим полётом исторической фантазии Солженицина. Потоптавшись немного для порядка среди крупных и мелких фактов, характеризующих атмосферу, предшествовавшую революции, наш правдолюбец не удерживается, чтобы вставить «тонкий» намек: «Не новостью было для правительства и забастовочное движение на заводах, уже второй год подкрепляемое неопознанными деньгами для анонимных забастовочных комитетов и перехваченными агитаторами».

Полноте, Александр Исаевич! «Не новостью» для правительства было то, что никаких денег (что «опознанных», что «неопознанных») за забастовщиками не стояло, а агитаторы были вполне даже перехватываемы и хорошо, пусть и не на 100%, известны. Или Солженицын знает что-то такое, чего

не смогло выяснить охранное отделение? Но тогда следовало бы, во-первых, поделиться с нами источниками этого сокровенного знания, и, во-вторых, не кивать на тогдашнее правительство, которому эти сокровенные знания были недоступны.

Впрочем, если бы Солженицын строил свои размышления только на таких приёмах, вряд ли он приобрёл сколько-нибудь заметное влияние на умы. Он обладает и даром иногда замечать очевидное. На трёх полных газетных полосах Александр Исаевич только что не с рыданиями расписывает, как бессильна оказалась власть перед неорганизованной и слабой поначалу стихией революции, какова была степень немогущести и безволия всех слуг трона - и генералитета, и офицерства, и двора, и правительства, и всего дворянского сословия.

Главную претензию Солженицын, как истовый монархист, адресует Николаю II Романову - не имел, дескать, никакого права государь проявить слабость и уступить, не исчерпав всех возможностей для сопротивления! Не смел, по мнению Солженицына, и брат Николая, Михаил, отказываться от незыблемости монархического принципа, передавая решение вопроса об образе правления Учредительному собранию.

Но и тут Солженицын не удержался на стезе правды. Его так и тянет всячески преуменьшить волю власти к сопротивлению, расписывая на все лады боязнь государя пролить кровь гражданских лиц после злосчастного 9 января 1905 года.

Зачем же так лукавить? Не лил ведь слёзы государь ни по десяткам тысяч жертв карательных экспедиций в 1905-1907 гг., ни по расстрелянным и повешенным после нескольких минут заседания военно-полевых судов, ни по 250 убитым во время Ленского расстрела 1912 года. Солженицын, правда, ссылается на запрет полиции применять оружие против участников антигерманских погромов в мае 1915 года. И тут он не лжёт - погромщиков, действительно, полиция не трогала. А вот по невооруженным демонстрантам, пытавшимся пройти в центр Петрограда 26 февраля, стреляли со всем усердием, убив многие десятки людей и очистив-таки центр города. А всего за время расстрела невооруженных демонстраций 26 февраля, и во время перестрелок 27-28 февраля, на улицах столицы погибли сотни людей. Солженицын этого

и не отрицает. Просто для него это - свидетельство человеколюбия, кротости и смирения помазанника Божьего...

Никак не сходятся концы с концами у Александра Исаевича. То у него кругом всеобщее бессилие власти, апатия, внушенная сознанием собственной вины за происходящее, то вдруг требование к государю проявить твёрдость, как будто его твёрдость в таких условиях хоть что-то могла изменить. Куда уж твёрже - послал восемь полков во главе с генералом Ивановым усмирять мятежную столицу. И где те полки? Расстаяли как дым, не пожелав стрелять в «мятежников». И дело тут было не в нерешительности или предательстве генералов - мужик, одетый в солдатские шинели, дошёл до той черты, за которой всякое доверие к монархии исчезло, и никто уже не желал защищать Николая.

Но вот Солженицын подходит к главному. Отчего же произошла эта апатия, это отсутствие воли к сопротивлению у всех без исключения верхов? Солженицыну хватает ума понять, что происшедшее «нельзя объяснить единой глупостью или единым низменным движением, природной склонностью к измене, задуманным предательством. Это могло быть только чертою общей моральной расшатанности власти». И кто же виноват в этой расшатанности? Сама власть. Отчасти да, но главная вина всё же не в ней. Это, оказывается, Поле виновато (именно так, с большой буквы!). Что за Поле такое?

«Много лет (десятилетий) это Поле беспрепятственно струилось, его силовые линии густились - и пронизывали, и подчиняли все мозги в стране, хоть сколько-нибудь тронутые просвещением, хоть начатками его». Оказывается, это Поле захватило всех - «и государственно-чиновные круги, и военные, и даже священство». Итак, «столетняя дуэль общества и трона не прошла вничью: в мартовские дни идеология интеллигенции победила... Национальное сознание было отброшено интеллигенцией - но и обронено верхами. Так мы шли к своей национальной катастрофе».

Ну, что все беды от образования и что не следует тёмной массе быть слишком образованной - это понимал ещё Александр III. Недаром именно в его правление был принят знаменитый «указ о кухаркиных детях», призванный не допустить низшие сословия к гимназическому и университетскому образованию. Не помогло, правда. Но главный-то вывод Солженицына в другом: Февраль - национальная катастрофа.

Чтобы доказать этот тезис, Солженицын принимается всячески преуменьшать масштаб февральских событий, пытаясь свести их к действию ничтожной кучки солдат запасных полков в Петрограде при мгновенной капитуляции царя и неготовности армии и народа защищать монархию. «Это вовсе и не революция», - возглашает он. Не упускает он случая лягнуть похода и Октябрь: «А Октябрь - короткий грубый местный военный переворот по плану, какая уж там революция?».

Ах, Александр Исаевич! Ну зачем очевидное-то отрицать? Уж никак не был Октябрь «местным» переворотом, охватив в считанные недели практически всю Россию. И не потому был Октябрь, что произошёл переворот, а потому произошёл переворот, что к Октябрю разлилось массовое движение (которого Солженицын в упор не желает видеть), и большевики были вынуждены брать власть - ибо, как верно диагностировал Ленин, «иначе волна настоящей анархии может стать сильнее, чем мы» (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 340).

Чтобы посильнее утвердить мысль о кошмарности Февраля, Солженицын начинает припоминать все последующие кровавые эпизоды российской истории. Не забыл он вставить словечко о гражданской войне и о «миллионном чекистском терроре». Полноте! Ни один из серьёзных исследователей красного террора, что из числа представителей послереволюционной эмиграции, что из числа современных историков, не оперирует столь неправдоподобными, высосанными из пальца цифрами. О белом терроре, конечно, вообще хранится гробовое молчание. Но что до этого Александру Исаевичу? Он же у нас «живёт не по лжи»!

Не забывает Солженицын ещё раз повторить клевету о немецких деньгах, поддерживающих «единственную пораженческую партию большевиков». Однако, отдадим ему должное, он не стал объявлять немецкие деньги главной движущей силой революции.

Отвлекаясь немного в сторону, заметим, что в этом у него оказалось сообразительности больше, чем у Центрального телевидения, заказывающего Елене Чавчавадзе подряд две взаимоисключающие клеветнические подделки, основанные на давно разоблаченных сплетнях и фальшивках, - сначала о революции, совершённой одновременно **немецким** агентом Лениным на деньги и в интересах **германского Генерального Штаба**, а затем о той же революции, **совершённой американ-**

ским агентом Троцким на деньги американских банкиров. Неужели у руководства Центрального телевидения не хватило - нет, не совести, какая уж там совесть! - простого прагматического соображения, чтобы хотя бы остановиться на одной версии лжи?

Солженицын пытается искать причины глубже. И досталось тут от него всем - и власти, которая, не предпринимая назревших перемен, в то же время и не пыталась железной рукой пресечь революционное брожение; и дворянству, потерявшему чувство долга перед Отечеством; и церкви, которая утеряла высшую ответственность и духовное руководство народом. Вот от этого последнего и пошли, по мнению Солженицына, главные беды. «Падение крестьянства было прямым следствием падения священства». В чём же заключалось это падение? Александр Исаевич объясняет его словами «старых деревенских людей». «Смута послана нам за то, что народ Бога забыл». И добавляет: «...я думаю, что это привременное народное объяснение уже глубже всего того, что мы можем достичь и к концу XX века самыми научными изысканиями». Приехали. Не тот, значит, народ государю-императору достался. Недостаточно богобоязненный. Известный тезис. И реформы рыночные у нас в 90-е гг. не пошли по той же причине - народ неправильный.

«...Мы как нация потерпели духовный крах», - подводит итог Солженицын. Ну что же, для монархиста, не видящего для России никакого иного пути процветания, кроме как под благодетельной монаршей дланью, вывод вполне логичный. Конечно, крах: монарх оказался несостоятельным, двор - тоже, дворянство забыло о своём долге, генералитет и офицерство растерялись, интеллигенция всё только портила, Церковь упустила духовное руководство, народ... народ тоже оказался неправильный. Все были плохи, вот хорошая монархическая идея и рухнула. В силу всеобщего помутнения умов. Фактически Солженицын достаточно убедительно показал, что сословная монархия себя изжила и против неё ополчилось всё российское общество. А та конкретная монархия - царствование Николая Романова Последнего - вообще встала всем поперёк горла. У неё не было исторического будущего, как бы ни лил по ней слёзы Солженицын.

А вот какой вывод должны сделать мы? С чего бы вдруг «Российская газета» - почти официоз - так озаботилась мак-

симально широким распространением откровений Александра Исаевича? Почему оказалась отброшенной прежде господствовавшая в средствах массовой информации трактовка Февральской революции, противопоставлявшая благодетельный, демократический и народолюбивый Февраль кошмарному, тоталитарному и человеконенавистническому Октябрю?

По двум причинам. Первая - но не главная - давно обнаружившаяся научная несостоятельность противопоставления Февраля и Октября, которые на самом деле являются всего лишь двумя ступенями общего потока русской революции, зародившегося еще где-то в 1902-1903 гг., с началом массовых «аграрных беспорядков», как называли тогда мужицкие бунты. Вторая, более важная - кредит доверия к «февральским ценностям» в российском обществе серьезно подрван реформаторами, которые клялись этими ценностями последние 15 лет. И вот часть российской правящей элиты решила всерьез попробовать вообще отказаться от этих «февральских ценностей», публично предать их анафеме - но, разумеется, не в пользу ценностей Октября. В качестве замены нам предлагают замшелую конструкцию, в основе которой лежит приснопамятная троица - «самодержавие, православие, народность». Происходит явный дрейф от показного либерализма к махровой реакции и черносотенству.

Собранные «Российской газетой» историки - почитатели Солженицына - дружно провозглашают чрезмерность свобод, «дарованных» царём народу в октябре 1905 г., с пониманием глядят на «столыпинские галстуки» и порицают Февраль, открывший дорогу Октябрю. Они, впрочем, малость поумнее Александра Исаевича и не зовут нас возлюбить монархию. Но идеи твёрдой власти, ограждённой от претензий «быдла», реформ только сверху, защиты «национальных интересов» железным кулаком (который и будет решать, в чём эти интересы состоят) - эти идеи вполне способны найти их сочувствие и поддержку.

Так что же, именно таков, стало быть, тот новый национальный проект, под который спешно удобряется идеологическая почва? Тем, кто хочет его выстроить, хотелось бы посоветовать не только проклинать Февраль, но и помнить о нём. А то как бы не столкнуться с ним лицом к лицу в самое неподходящее время.

Слов нет, февральские ценности не удовлетворили на-

род ни тогда, ни сегодня, 90 лет спустя. Однако народ шёл на революцию в первую очередь не ради парламентаризма, свободы печати, свободы союзов и т.д. Он шел на нее ради разрешения насущных проблем своей жизни. И если сегодня от решения этих проблем хотят отгородиться «охранительными» мерами в дофевральском духе, не стоит удивляться, что ответ может оказаться тем же, что и в феврале 1917 г.

Добавлю к этим рассуждениям о событиях февраля 1917 года следующее: да, Солженицын Александр Исаевич – величина, он лауреат Нобелевской премии по литературе, а значит, он во всём прав. Нет, не во всём и не всегда. Если вспомнить ещё некоторых Нобелевских лауреатов и по литературе, и по другим номинациям, то можно заметить следующее, например, если ты средний поэт, как Бродский, но критикуешь советскую власть, то ты лауреат. Другой пример – Нобелевский лауреат Горбачёв М.С. разрушил Советский Союз, за это и получил премию, а то, что более 20 миллионов человек он оставил без Родины, то это издержки «демократии». Кому они интересны. А последний, кто получил Нобеля за мир, – это Президент США Б. Обама.

Но весь мир знает, что США ведут сейчас две войны: в Ираке и Афганистане, да и в наведении «порядка» в Ливии их «миротворческие» бомбовые и ракетные усилия приводят к многочисленным жертвам мирного населения. Вот такие они Нобелевские лауреаты!

Да, кстати, в казахстанских СМИ было сообщение о том, что когда Солженицын сидел в тюрьме в Экибастузе, то он якобы был (сексотом) секретным сотрудником НКВД. Вот и получается, что мы должны верить сексоту.

ГЛАВА 2

ДАЁШЬ ДЕСТАЛИНИЗАЦИЮ?

Может быть, нам гораздо важнее разобраться, почему в XXI веке тысячи россиян готовы выйти на улицы с портретом И.В. Сталина?

Во-первых, необходимо понимать, в чём заключается призвание лидера. Лидер – это персонификация воли масс. Прежде всего, он должен удовлетворять одной потребности – потребности масс в объединении для совершения единых

великих действий во имя величия своего народа и своей державы.

Давно понятно, что история – это всегда миф (не только у русского, но и у любого народа на Земле). На этом мифологическом поле у каждой фигуры своё амплуа. Поэтому до реального Сталина нет никакого дела ни его сегодняшним поклонникам, ни его фанатичным противникам. Сталин, существующий в сознании народа, – это, разумеется, не реальный Иосиф Виссарионович Джугашвили: невысокого роста, сухорукий, рябой от перенесённой оспы, говорящий по-русски с сильным акцентом грузин.

Но именно великий и мудрый вождь, строгий и неусыпный, справедливый и вникающий во все мелочи, поднявший страну от сохи до империи, проведший коллективизацию, индустриализацию, создавший атомную бомбу и превративший СССР в супердержаву. Народом вымечтан вождь, бескорыстный и неподкупный, он строго карает нерадивых и осчастлививляет равенством всех простых и работающих. Растащивших народное добро миллиардеров не было! Именно такого Сталина массы знают и любят.

Народ, который не в силах самостоятельно пробить тот бетонный слой «прихватизаторов государства», который давно закрыл ему солнечный свет, делегирует эту функцию «хорошему и сильному парню наверху».

Поверить ему свои чаяния и дать ему полномочия свернуть шею гадам, навести порядок в стране и дать народу дышать полной грудью. Им в образе Сталина видится тот лидер, который закручивает гайки, чтобы богачи не сосали соки из народа и чтобы ни один жадный негодяй не мешал строительству справедливого народного государства. С таким мифом бороться бессмысленно и невозможно, потому что никакая биография Сталина, самая справедливая, честная и чёрная, не отменит ни судьбы России в XX веке, ни потребности масс в самоидентификации как великого народа.

Что означает для россиян десталинизация практически и политически. Политически она означает: уничтожить в народном массовом сознании фигуру Сталина как персонализацию великого, равноправного для всех Советского Союза. То есть уничтожить идею о социалистическом (а под этим словом большинство населения по-прежнему понимает «справедливое») обществе как таковом. Уничтожить представление о том, что Россия может быть огромной, могучей и

великой. Потому что эти представления в корне противоречат сегодняшней российской компрадорской (ориентированной на западную жизнь, западные ценности, своё будущее на Западе в ущерб собственному народу) буржуазии, для которой Россия – это зона свободной охоты, и добро отсюда выкачивается навывнос. Сталин при всех ужасах его режима этот класс искоренил бы, как это было сделано в 1918 году. Так что для них исчезновение Сталина – одна из гарантий собственного существования, процветания, безопасности.

Практически же десталинизация долженствует означать, что в России всё будет демократически, справедливо и законно. То есть нынешние несчастья, беды и бесправие хотят перевести на Сталина, как стрелку часов, объяснив, что или будет так, как сейчас, или вас всех сошлют на Колыму и будут расстреливать по дороге. Это довольно подлый ход. Таким образом, десталинизация сегодня есть унижение народной потребности в единстве, едином государстве и сильном лидере, традиционно нужным для России.

А вот что нынешней власти действительно стоило бы сделать, так это попытаться понять, каков подтекст этой народной любви к Сталину, какие сигналы таким образом народ посылает ей. Ведь народ говорит власти: «Во-первых, пошла вон. Достаточно наворовалась. Во-вторых, думать надо о стране, а не о себе. Это вы должны служить нам, а не мы должны быть обкрадываемы вами». Разумеется, такие послания не могут обрадовать адресата, и власть, понимая это, конечно же, не может разделить народную точку зрения.

А вот Сталин-то как раз народную психологию знал прекрасно. Он всю жизнь изучал и Макиавелли, и биографию Ивана Грозного, и «Психологию масс» Лебона, и ещё несколько тысяч книг из личной библиотеки остались с его карандашными пометками.

Сталин прекрасно знал, что массы не интересуются правдой, что истина для масс – это то, что повторяется (с трибуны съезда ли, со страниц газет, по радио или с экрана телевизора) тысячи раз. Что массы прощают правителю абсолютно всё, кроме слабости и неправоты. Сталин прекрасно знал, что велик только тот, кто доказывает своё величие победой на каждом шагу, на каждом этапе любым доступным ему способом. Правитель всегда прав и правитель всегда силен. И что победа – это не то, что достигнуто на самом деле, а то, что

описано, изображено и вдолблено в головы. Он понимал виртуальную сущность победы и виртуальную сущность величия. Но поскольку он был умнее и сильнее многих нынешних политиков не только в своих пороках и злодействах, но и в своих истинных лидерских качествах, то нынешним остаётся только его ненавидеть, ему завидовать и пытаться соскоблить его портрет из пантеона истории, хотя сделать это у них всё равно не получится.

Вот, примерно, так отзывается писатель Михаил Веллер о десталинизации. И с многими его доводами о десталинизации я согласен без всяких оговорок с ним.

А вот мнение «о десталинизации» простой жительницы России, не писателя, Егоровой Л.В.

«Я одна из тех, кого сейчас принято называть «детьми войны». Время неумолимо. Ушли из жизни наши родители - победители в той страшной войне с фашизмом. Теперь уходим и мы, их дети. И чем меньше остаётся в живых свидетелей того трагического времени, тем больше льётся лжи и клеветы на нашу Победу. Поневоле задумаешься: что же будет, когда не станет и нас?

Теперь уже и самым доверчивым из наших сограждан стало ясно, что буржуазное правительство проводит в России политику исключительно в интересах кучки компрадорской буржуазии. А как известно, «ворон ворону глаз не выклюет»! Но даже при этом кажется невероятным, что при президенте организован совет или комитет по так называемой «десталинизации», деятельность которого направлена на то, чтобы приравнять СССР к фашистской Германии, Сталина поставить на одну доску с Гитлером и практически дискредитировать нашу Победу в Великой Отечественной войне. В реальности за этой Победой - спасение всего человечества ценой крови и жизни миллионов граждан СССР.

Когда мне было полгода, на фронт ушли пять человек из моей семьи, вернулись двое, в том числе мой отец. И я всю жизнь сознавала, что живу благодаря подвигу тех, кто защитил всех нас от фашизма. Поэтому я, как и миллионы других моих сверстников, не была убита; я не умерла от голода в Освенциме; у меня не выкачивали кровь в Даугавпилсе и меня не сожгли заживо. Я выросла, у меня родились сын и дочь, а потом появились на свет три замечательных внука.

О фашизме. Господа пивоваровы, жарковы, млечины и

иже с ними вопят о нашем покаянии перед немцами и их союзными пособниками всех национальностей. В ходу очень склизкое слово «политкорректность». Так вот: мой дядя, уйдя на фронт шестнадцатилетним, вернулся с войны в 20 лет израненным и совершенно седым. И поседел он не в бою, и когда после освобождения от фашистов на разоренной Смоленщине увидел колодцы, забитые трупами детей. Взрослых немцы сжигали живьем, а детей - в колодцы.

И перед ними каяться? Ради этого в Кремле и переписывают историю нашей Родины.

При освобождении Донбасса полк отца поднимал из шахты тех, кого потом назовут «молодогвардейцами». В сентябре 1945 г., когда уже отгремели победные салюты, офицеры этого же полка в г. Черновцы на Западной Украине, чтобы подкормить нас, изголодавшихся за войну детей, собрав деньги, послали лейтенанта и двух солдат купить в деревне фрукты. Утром у штаба стояли две корзины со сливами, среди которых были три отрубленные бандеровцами головы советских воинов... Не изгладить из памяти и то, как молодую женщину, приносившую нам молоко, те же бандиты повесили на воротах, гвоздём прибив к её груди букварь, подаренный моей мамой. Не смей знать «москальскому».

И за это от нас ждут покаяния?

Под Винницей, в местечке Гнивань, на площади, равной стадиону, есть братские могилы, где лежат расстрелянные пленные, заложники, дети и воспитатели из двух детских домов. В самой Виннице был вырублен парк и оставлен только один дуб - чтобы вешать евреев. Почти всех участвовавших в строительстве шоссе к ставке Гитлера близ этого украинского города расстреляли - более 7 тысяч военнопленных.

Мирных жителей угоняли в Германию. Недалеко от Винницы большое село Калиновка. Из него в немецкое рабство отправили почти 400 человек молодёжи от 14 до 18 лет. В 1948 г. вернулась одна девушка. Помню, что звали её Надей, и была она совершенно седой. Наверное, сейчас в Германии благоденствуют внуки и правнуки хозяев той седой Наденьки.

Нам перед ними каяться, господа из комитета по «десталинизации», сидящие рядом с президентом великой России?

Невозможно забыть рассказа моей бабушки, находившейся в оккупации, о том, как на её отчаянный вопрос немцу-переводчику, за что вешают пленных, последовал ответ: «Они

- русские. Этого достаточно». Сегодня вновь вершат казнь русского и советского народа.

Из детских воспоминаний в память врезалось, как в начале учебного года при заполнении классного журнала больше половины детей отвечали, что их отцы погибли, а я непроизвольно чувствовала себя виноватой в том, что мой папа жив. Вот так. И это только часть детских воспоминаний, которые не оставляют меня и в старости.

Я не написала бы этого, если бы не включила телевизор 1 Мая и не увидела бы на экране что-то уж совсем невероятное по своей гадости и циничности. На сцене бесновался непотребно обряженный актёр и выкрикивал когда-то святое для моего народа слово - партизан. Самое жуткое заключалось в том, что сидящая в зале сытая и нарядная молодёжь (простите) ржала. А перед моими глазами сразу встала немая подруга моего детства. Родители её были партизанами и, схваченные фашистами, молчали на допросах. Чтобы заставить их говорить, палачи на глазах у матери отрубили четырехлетней Оленьке пальцы на левой руке и отрезали язык.

И ещё. Патриотами не рождаются. Любовь к Родине прорастает в душе человека в ответ на заботу о нём и внимание к нему. Поэтому в настоящее время в душах людей произошло чёткое разделение: Родина - это Родина, а нынешнее государство воспринимается большинством людей только как репрессивный аппарат, поскольку хозяева в нём алчные и безнравственные люди. К тому же и неумные, так как пилят сук, на котором сидят. Терпение народа безгранично».

Да, это всё касается России, но только ли ей? Поэтому я надеюсь, что политики Республики Казахстан из десталинизации россиян сделают надлежащие правильные выводы, и поэтому на грабли, на которые дважды наступают правители РФ, мы не наступим ни разу.

ГЛАВА 3

ХРУЩЁВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ –

АНТИСТАЛИНИСТ № 1

В величественном пантеоне знаменитостей XX века наверняка будет имя и Никиты Сергеевича Хрущёва – человека парадоксальной и, кажется, далеко до конца не разгаданной

судьбы. Да, о нём столько написано, снято и озвучено, что вроде бы и добавить нечего. Но действительно ли – нечего?

В “Энциклопедическом словаре”-1955 знакомимся с его собственной версией биографии:

“Хрущев Никита Сергеевич (род. 17 апр. 1894 г.), выдающийся деятель Коммунистической партии и советского государства, верный ученик В.И. Ленина и один из ближайших соратников И.В. Сталина, член Президиума Верховного Совета СССР. Н.С. Хрущёв родился в семье рабочего-шахтёра в с.Калиновке Курской губ. С малых лет работал по найму пислугом, а затем слесарем на заводах и в шахтах Донбасса. В 1918 г. вступил в Коммунистическую партию. Н.С. Хрущёв был активным участником гражданской войны на Южном фронте. После окончания гражданской войны работал в Донбассе на руднике, затем учился на рабфаке. По окончании рабфака Н.С. Хрущёв - на руководящей партийной работе в Донбассе, затем в Киеве. В 1929 г. он поступил учиться в Промышленную академию имени И.В. Сталина в Москве, где был избран секретарём парткома. С января 1931 г. Н.С. Хрущёв секретарь Бауманского, затем Краснопресненского райкомов партии г. Москвы. В 1932-34 гг. Н.С. Хрущёв работал сначала вторым, а затем первым секретарём Московского областного комитета партии, где работает до 1938 г. В январе 1938 г. Н.С. Хрущёв избирается первым секретарём ЦК Коммунистической партии Украины; с марта по декабрь 1947 г. он работает председателем Совета министров Украинской ССР, в декабре 1947 г. вновь избирается секретарём ЦК Компартии Украины, где работал до декабря 1949 г.”.

Прервём длинную цитату. Обратим внимание вот на что. Не очень образованный, не очень культурный деревенский паренёк в считанные годы делает головокружительную политическую и государственную карьеру. Каковы пружины поразительного взлёта? На этот вопрос пытается ответить сам Никита Сергеевич в своих «Воспоминаниях»: «Сталин наблюдал за моей деятельностью через Надежду Сергеевну, с которой я учился, был на равной ноге. Она видела меня каждый день и с уважением относилась ко мне, к моей политической деятельности. Об этом она рассказывала Сталину, и это послужило основой доверия ко мне... Говорить о любви со стороны этого человека - это слишком сентиментально и для него нехарактерно, но он, безусловно, проявлял ко мне

большое уважение. Это уважение выражалось в поддержке, которую он мне всегда оказывал. Я познакомился с Надеждой Сергеевной в Промакадемии. Потом, когда я уже стал работать в Московском комитете, то неоднократно Сталин приглашал меня на семейные обеды...».

Да, есть весомые основания утверждать, что Хрущёва “подсунула” вождю Надежда Сергеевна Алилуева (вторая жена Сталина). Но надо было ещё попасть в Москву...

Передо мной почтовый конверт с обратным адресом автора письма А.Н. Степанова: Республика САХА (Якутия), Сомпонский улус, пос. Хандыка. Автор пишет:

“В1964 г. в Москве, будучи студентом, познакомился с 80-летним полковником КГБ в отставке (фамилию забыл). Бывший царский полковник, он в 1917 г. перешёл на сторону революции, был троцкистом, позже стал большевиком и в г. Киеве служил командиром роты ЧОН РККА. В этой же роте служил командиром отделения сын мелкого фабриканта Хрящев Никита Сергеевич, балагур и за языком в карман не лез. В то время профсоюзы имели огромное значение и влияние. В их руководящие органы подбирали грамотных людей. Заметили и командира роты ЧОН - бывшего полковника (троцкисты ковали свои кадры) и предложили ему должность председателя профкома одного большого завода. “Полковник” отказывался, но на третий раз его вызвали в ревком и сказали: “Ты - член партии. Если не согласен с нашим предложением, то решим твою партийность. Он вынужден был согласиться... Три месяца работал председателем профкома, но не подходил для этой работы, неоднократно просил об освобождении... Однажды ему предложили найти подходящую кандидатуру вместо себя. Тогда он и вспомнил балагура Хрящева. Ревком согласился - и Хрящев Н.С. занял кресло председателя, а через некоторое время стал уже заметной фигурой. “Полковник” ушёл обратно командиром роты, впоследствии его назначили начальником секретной охраны Кремля. Однажды, в 1934 или 1936 году, он проверял секретные посты охраны. Было около 4 часов утра. Вдруг недалеко остановилась правительственная машина, из неё высунулся человек, приветственно помахал шляпой и уехал. Кто б это мог быть? И вдруг осенило - да это же Хрящев!..

Только почему-то называли его уже Хрущёв, а не Хрящев. Дома поделился новостью с женой. Она встревожилась и пот-

ребовала никому об этом даже не заикаться и не попадаться Хрущёву на глаза - можно поплатиться жизнью за своё знание его подлинной фамилии - ведь не случайно он изменил её”.

Прочёл это письмо, попавшее ко мне, можно сказать, случайно, и первой мыслью было: очередная “деза” или бред сумасшедшего. Позвонил кандидату исторических наук полковнику в отставке А.Т. Давыдову, коему доверяю как вдумчивому и честному учёному, рассказал о письме из Якутии.

- Брось, Николай, с ним возиться. Хрущёв побывал в родной Калиновке. Земляки вроде бы признали его. Об этом и центральные газеты писали. Тут кто-то воду мутит... Правда, мне рассказывали, что после смерти “лидера” земляки снесли тот “музейный” домик и теперь там пустырь.

Вспомнилось мне мнение и одной моей знакомой - майора, уволенной из органов в годы хрущёвской “оттепели”: “Слышала я, Хрущёв - не тот человек, за кого себя выдаёт. Он не сын крестьянина, рабочего или шахтёра, а отпрыск миллионера-банкира... Но минуло более тридцати лет, поэтому не хочу подтверждать или опровергать это публично”. Ну что ж, на нет - и суда нет.

Летом 1964 г. я познакомился с замредактора городской газеты “Кочегарка” в Горловке П.И. Скубко.

- Журналисты Донецка, - рассказывал он, - подготовили к семидесятилетию Хрущёва подарок - выпустили книгу о его пребывании на шахтерской земле. Красочное, дорогое издание. Работники обкома партии повезли подарок в Москву, дабы вручить юбиляру.

Никита Сергеевич отобрал несколько экземпляров на память, поблагодарил, но запретил пускать книгу в продажу. Мол, нечего культ личности создавать... Но Скубко казалось странным не это, а то, что составители сборника, как ни пытались найти шахту и рудник, на которых якобы в поте лица трудился Хрущёв, но так и не сумели...

Широкую известность обрёл факт предательства Родины сыном Хрущёва Леонидом. Будучи лётчиком, застрелил по пьянке офицера. Позже, попав в плен, стал работать на немцев. По приказу Сталина, был выкраден у немцев партизанами, осуждён и расстрелян. Ю. Дьяконов в своей книге “Пятая колонна в России” (1995 г.) приводит слова Н.С. Хрущёва по этому поводу: “Я за сына и мёртвому Сталину не прощу”. Не без ведома Никиты Хрущёва изъяли компромат из личного дела Леонида. Так же, как и документы о расстрелах “врагов

народа” с резолюциями самого Хрущёва в его бытность на посту первого секретаря ЦК КП(б) Украины...

Да, Никита Сергеевич был великолепным мистификатором. Это подтверждается и итогами бесславной Харьковской операции, когда советские войска понесли небывалые потери в схватке с фашистами. А Хрущёв, будучи членом Военсовета фронта, оказался в стороне! Зато в результате нехитрых приёмов и манипуляций с прессой Хрущёв присвоил себе лавры главного защитника твердыни на Волге, оттеснив на задний план даже такого полководца, как Рокоссовский!

А как он сумел возвеличить личное участие в битве на Курской дуге! Список фальсификаций, подтасовок, “верного соратника” и “великого реформатора” можно продолжать долго. Это и события в Тбилиси 1955 г., которые были своеобразной репетицией, предтечей расстрела в Новочеркасске начала июня 1962 г.

Да, до сих пор не найти письменных подтверждений, по чьему приказу открывали огонь по безоружным людям в Новочеркасске! Ну и что из того, что “самые демократические в мире” США признали, что у них подобные решения не принимаются без ведома и тем более без одобрения первого лица государства?

Пора сказать народу правду. А пока, на всякий случай, вспомним, что рабочие НЭВЗ и жители казачьей столицы шли под красными знаменами и несли портреты Ленина. Не забудем и транспаранта: “Хрущёва - на мясо!”. Да, народ Дона нутром чувствовал, “кто есть кто” и откуда ветер дует! За это его и «перевоспитывали» свинцом и кровью. Урок, однако, не пошёл впрок. Ельцинисты – идейно-духовные наследники Хрущёва - повторили его в Москве в октябре 1993-го!

Вспомните, сколько крокодиловых слёз выплакали ярые борзописцы из “Литературки”, “Комсомолки”, “Огонька” и др. изданий определённого толка. Но правды так и не сказали, КТО СТРЕЛЯЛ И ПО ЧЬЕМУ ПРИКАЗУ. Зато “слуги демократии” заработали значительный политический и вполне реальный финансовый капитал, заняли высокооплачиваемые (из наших карманов) должности в госструктурах, что позволило с молниеносной быстротой начать весьма доходный бизнес и вести безбедную жизнь, в отличие от “опекаемых” ими несчастных “овечек”.

Но вернёмся к нашему расследованию. В “Энциклопедическом словаре” за 1979 г. Никите Хрущёву посвящено уже

чуть более 10 строк! Обратило на себя внимание одно-единственное определение-оценка его деятельности как первого лица государства: “В его деятельности имели место проявления субъективизма и волюнтаризма”.

Но подлинной неожиданностью оказалась десятитомная ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ИСПАНИИ, которую я разыскал в отделе иностранной литературы Ростовской областной публичной библиотеки! Держу в руках 5-й том. На странице 4801 нахожу статью, посвящённую Хрущёву: 16 строк. Вся жизнь и деятельность первого некогда лица нашего государства в них. Не густо! Но самыми восхитительными оказались две последние: “Его подлинное имя Никита Саломон Пеарлмуттер”. Стойкое издание вряд ли умудрится опуститься до мистификации.

Дело, за которое боролся Хрущёв (или Хрящев, или Пепримуттер), не пропало даром. Его подхватили и довели до логического конца Горбачёвы, ельцины, кравчуки, шушкевичи... Разве не символичен такой факт: документы о развале СССР были подписаны в Вискулях, на бывшей даче Хрущёва в Беловежской Пуще?!

К расследованию журналиста Н. Мельничука я ещё кое-что добавлю. В России года два назад проводился опрос: «Чего больше сделал Н.С. Хрущёв – вреда или пользы?».

Большинство россиян ответило: «Вреда». Я вспоминаю год 1964, когда я работал заведующим МТМ совхоза имени Таманской дивизии. Так вот, в тот год труженикам нашего совхоза, да и района, и области, выдавали нормированное количество хлеба (по-моему, 800 граммов) на 1 едока. В муку подмешивалась кукуруза и другие культуры, хлеб получался серый и неаппетитный. И это делалось по прямому указанию Н.С. Хрущёва. Правда, примерно, через полгода эта дурь прекратилась, и мы стали покупать в магазинах нормальный пшеничный хлеб в нужном количестве. А идея Хрущёва сеять кукурузы всюду и даже за полярным кругом – провалилась. Хотя у нас в Казахстане кукуруза стала практически главной кормилицей крупного рогатого скота, да что там скота, силос давали и свиньям, правда, в небольших количествах.

Н.С. Хрущёв первый бросил камень в Сталина, заклеив его как «врага народа». А Валентин Фалин, который писал доклады Хрущёву, Брежневу, Андропову, недавно, в апреле месяце текущего года, заявил журналистам канала «Россия 1», что Н.С. в свою бытность на посту первого секретаря ЦК

КП (б) Украины посылал «расстрельные» списки в Москву, так вот, Сталин их сокращал в 5 и более раз. После того как Н.С. стал руководить Советским Союзом, он, по словам Фалина, посадил около 200 человек из комитета национальной безопасности за архивы, и эти 200 человек уничтожали документы, компрометирующие его как главного «расстрельщика» украинского народа. А чтобы как-то загладить свою вину перед украинцами, он отдал Украине Крым вместе с Черноморской базой Советского флота – Севастополем.

Вот такой этот антисталинист Хрущёв, Хрящев илиPEARLMUTTER, который действительно первым приложил руку к развалу Советской России.

А возглавил развал СССР и осуществил его это, конечно, Генсек Горбачёв М.С., о чём он растрезвонил сам по всему миру. Напомню ещё некоторые моменты его «деятельности» на посту Генсека КПСС.

То, что он жил припеваючи в государственных палатах, это его с подачи Р.М. (его жены) не устраивало. Вот поэтому чета Горбачёвых решила занять собственный дворец не хуже Зимнего дворца в Ленинграде или Белокаменных палат в Московском кремле. А коль решение принято было на семейном совете, то и немедленно решили его осуществлять. Для строительства своего дворца выбрали райское место в Крыму – Форос. И вот, в короткий срок дворец в Форосе был построен, и это обстоятельство вынуждало Горбачёва М.С. ускорить развал Советского Союза. Как сообщали СМИ российские, «главным архитектором» дворца в Форосе была Радиса Максимовна. Для строительства дворца использовались лучшие строительные материалы, привозимые со всего мира. Около дворца был разбит прекрасный сад, где были высажены различные экзотические растения, также привезённые из различных мест планеты.

К этому чудо-дворцу провели водопровод из г. Ялты, проложили асфальтную дорогу. А где же «товарищ» Генсек взял на это деньги? Вопрос финансирования этих «великих» дел был решён просто. В г. Ялте запланировали ремонт водопровода, улиц и площадей, вот эти бюджетные деньги (т.е. деньги наши, народные) повернули на строительство дворца в Форосе и благоустройство его обширной территории. Выполняли все работы по строительству дворца инженерно-строительные войска под руководством лучших мировых ар-

инструкторов. А М.С. тешил население великой страны своими перестрочными проектами.

М.С., предатель народных чаяний и надежд, главный «пионер» по развалу СССР, был ещё и крупным растратчиком народных средств. Его ждёт суд истории и народа за его дела. После развала СССР на всём постсоветском пространстве биллом правят деньги, которые не всегда нажиты праведным трудом.

*Земля! Здесь свил гнездо порок.
Здесь грязь, разврат, убийства.
И сотни змей лукавых пригнеты на груди.
- Уйди, - сказали Богу люди.
- Ты нам мешаешь.
Мы будем жить, как мы хотим.
Мы будем зло творить.
Приятнее летать на крыльях тьмы.
Как будто бы они забыли,
Что жизнь земная – это не конец,
Что встретит жизнь другая.
Отходит Он со скорбью.
Опомнись, человек!
Довольно жить под солнцем сатаны.
Опомнись, хоть в последний час...*

(Ирина Матвеева)

Генсек бывший, М.С. – порождение Сатаны и «князь тьмы», это о тебе и твоих подручных сказала поэтесса Матвеева: «Опомнись, хоть в последний час...».

Возможно, ты, мой потомок и разборчивый читатель, подумаешь, что это только мои мысли и воспоминания старого сельчанина, я тебе на это отвечу: «нет». СМИ казахстанские и российские сообщают, что многие простые люди, живущие в странах СНГ, жалеют, что СССР развалили, и от этого у многих сотен и тысяч людей жизнь стала хуже. Для этого процитирую несколько фрагментов повести Резо Махатадзе «Вчера, сегодня, завтра».

...Первый осенний месяц 1993 года.

Ни в городах, ни в сёлах уже не видно жужжащих толп с флагами и транспарантами. Всякий сам по себе выкрикивает, что взбрёт в голову. Не слышно и митингов.

Ни здесь! Ни там! Нигде.

Чего, Впрочем, нынче митинговать? Что случилось, уже случилось. Признанная всем миром сверхмощная страна,

завшаяся Советским Союзом, давно распалась и уже не существует. Она, как огромный павший слон, громоздится на обочине широкой дороги и её раздирают на куски, терзают волки, шакалы, лисы, коршуны, вороны, черви и муравьи.

Нет и социалистического строя. Стоят производства, большие и малые. Тотальным расхищением охвачено всё на всех уровнях. Присваивают кто что может из созданного народным трудом достояния. Распались колхозы, совхозы, всё общественное хозяйство.

«Взорваны все мосты», чтобы в прежнее нельзя было возвратиться.

Остановился и автозавод, выпускавший автомашину «Колхида», разбрёлся его многотысячный коллектив. Остался, как и все, без работы передовик труда, славный сын Карло Генцелидзе, Трифон, отец четверых детей, известный всей республике общественный деятель. Полному сил сорокасемилетнему мужчине изменило оскорбленное сердце, и в одно тяжёлое утро он так и не проснулся.

Стоят и расхищаются и винзаводы. Кому нынче нужны плоды крестьянской лозы? Какой смысл трудиться над виноградником.

Молодёжь при виде хищения и разорения поносит Россию, Россия, в свою очередь, - Грузию. И по телевидению, и в прессе.

...Старики у родника Карло появляются редко, да и то по-нурые, печальные, одряхлевшие.

- И что это за распря? — спрашивал старый, не выходящий за околицу деревни, Прокофий у считавшегося умником Севастья, бывшего в городе, а стало быть, повидавшего мир.

- Недруги столкнули, - не замедливал отзываться тот. — Прежде мы сильны были друг другом, а теперь? Слышал поговорицу: всякая крепость рушится изнутри.

...К старику Карло Генцелидзе из Германии приехал его сын Карл. Он родился, когда Карло уехал из Германии в Союз, а в Германию он попал во время войны 1941-1945 годов с немцами, будучи военнопленным.

Перед приездом сына старики беседовали у родника.

Тут не выдерживал, вскакивал с места и всплескивал руками Севастья:

- Как это? Ты же и той жизнью был недоволен. Вспоминал, как было при царе, до революции!

- Да я... Я ведь... – путался в словах и терял дар речи Прокофий.

- Ну да, ты ... кто же другой! – поддразнивал его Севастий.

- Это я по дурусти, по неучёности.

- А мило ли образованных дурней? Сколько угодно.

Карлю посмеивался над их перебранками. Не часто упрямец Прокофий признавался в своей слабости.

- В Евангелии, Прокофий, сказано: Господи, прости их, ибо не ведают, что творят.

- Но эти слова относятся не ко мне одному. Ведь неучёных, таких как я, миллионы. Грешен - не ценил тогдашнее житьё. За то и наказан. И сын, и невестка с детьми остались без работы. Две их незамужние дочки отправились на Запад, пристроились там в услужении. И по такому пути идут очень многие. Пустеет наша страна.

У родника, где прежде собирались сельские старики, сидели трое – сам Карлю, его сын Карл и учительница (переводчик).

Сын интересовался всякой деталью жизни отца, его села. Отец отвечал откровенно, непредвзято, без всякого украшения и очернительства.

- Отец! Куда тебя сослали после плена – в Сибирь, в Среднюю Азию?

Отца передёрнуло от удивления:

- Как это сослали? Что я сделал?

Карл смутился, засомневался, стоило ли задавать этот вопрос, вызывающий в памяти горькое прошлое.

- Я слышал, что попавших в плен после обмена ссылали.

- Да! Это так! Но подобным образом обходились не со всеми, а с теми, на кого в НКВД поступали соответствующими материалы.

- Какие материалы? – любопытствовал сын.

- Ну, как это сказать... называются... В лагере военнопленных я сам оказался перед выбором. Нас поставили в шеренгу и объявили: мы формируем национальные батальоны. Желающие вступить в них – шаг вперёд! Многие сделали этот шаг. И что же посулили им? Хорошие должности и жизнь в роскоши на родине. Я не сделал этого шага. Как?! Перейти на сторону фашистов, выступить против своей родины и народа? Предать землю отцов. Те, кто предал, тот сдал врагу целую армию, в том числе и меня, - пристально взглянул он сыну в лицо. – Как мне следовало поступать?

- Так, как ты и поступил!
- Когда бы не так, не было бы тебя.
- Но допустим, что войну выиграли мы, что мы пришли сюда и вам зажилась куда лучше, - выдвигал предположения сын.

- Но разве мы жили плохо? Умные люди уже сожалеют о той, потерянной, жизни. Для того разве фашисты гнали немецкий народ на погибель, чтобы устроить нам лучшую жизнь? Какой глупец в это поверит? Их привлекали наши земли, наше достояние, а нас они намеривались обратить в рабов. Моё поколение на своей шкуре испытало господство что своих, что чужих. Своё дореволюционное детство я провёл в батраках, так что...

- Вот там, - показал рукою Карло на вырывающиеся из труб густые клубы дыма, - сейчас цементный завод. А в мою юность был коньячно-спиртогонный. Владел им немецкий еврей по фамилии Мерман. Неподалёку с отрогов гор стекает речушка. За ней французский промышленник Ананов построил винный завод. Вырубил ради него обширный вековой дубняк и разбил на его месте виноградники. Мы батрачили в них за два двухгривенных в день. Срубленную древесину использовали при проведении железнодорожной линии Баку-Батуми. Английский нефтепромышленник с громкой фамилией Ротшильд построил в городе Батуми нефтеперегонный завод, качал туда нефть из Баку. Труба нефтепровода шла вдоль железнодорожного полотна. Нефтепродукты вывозились на танкерах в Европу и продавались там по бешеным ценам.

- Отец! — перебил Карло сын. — Но ведь и вы пользовались благами от них?

- Скажу и об этом, сынок, - остановил его поднятием руки старик, - о том, как мы ими пользовались. У нас не было керосина даже для ламп и коптилок. Ночи тянулись в полных потёмках. Однажды, в мои лет двенадцать, народ в отчаянии перерезал нефтепровод. Всё вокруг залило нефтью. Люди сбегались к ней: кто с вёдрами, кто с черпаками, кто во что был горазд.

Когда на Батумском нефтеперегонном заметили спад давления, послали сюда по железной дороге вооружённый отряд.

Суестьящихся вокруг лужи нефти осыпали градом пуль. Уложили с десятков несчастных. Один из погибших был из

ниших – Константин Перадзе. Вот как мы пользовались бла-
тами...

- Дальше, отец, дальше! Продолжай!

- Потом? Потом пришла революция. Этих молодчиков –
промышленников вытолкали пинками. Мы снова стали хозя-
евами своей земли. И чем же это кончилось? – он обратился
к плеяде, как бы ища подтверждения, на учительницу. – Видите
сами. История повторяется.

Присели отдохнуть... Вдруг послышался обращённый к
овечьей отаре возглас.

- Эге-гей! Ну пошли, чтоб вас шакал проглотил!

Вскоре оказалась и сама отара, погоняемая с пастбища
пиреньком...

Десятка три овец возглавлял здоровенный козёл с трясу-
щейся бородой. Монотонно звякал свисающий с его шеи на
цепи колокольчик. Изнурённые жаром овцы тыкались голо-
вами друг дружке в ноги и безоглядно следовали за идущим
впереди козлом.

Собеседники всё внимание перенесли на овечью отару.
Карло оживился, как бы нащупав новую мысль:

- Сын мой, Карл! Взгляни... Видишь, колокольчик. Его
придумал хозяин.

- Вижу, отец.

- Так вот... Отара, склонив головы, слепо бредёт за коз-
лом. Сами овцы вести никого не могут. Так и люди. Пока нас
возглавлял вождь, мы гуртом шли за ним. Но никто не вечен
и не бессмертен. Помер и он. Пришлось вместо него идти
впереди, сменяя друг друга, овцам. Все прекрасно знают, как
они нас вели. Идущий на поводу жены, хорошим лидером ни-
когда не станет.

- Да, тогда грузину пелось. А когда человеку поётся? В
хорошие времена. Соловей и тот никогда не поёт в ненастье.

Карл попросил ещё воды из родника. Освежившись про-
хладной водой, подсел поближе к отцу и ласково попросил
приободриться, продолжить:

- А всё-таки, а всё-таки социалистический строй продер-
жался всего каких-то семьдесят лет. Ведь так?

- Но позволь... позволь! – перебил его отец, оживившись.
– Во-первых, он держался очень неплохо. Во-вторых, как
можно отрицать то, что было. Кроме того, спичкой чиркнули

извне, а не изнутри. Народ пригрел у себя недоброжелателей. И вот... Сколько, спрашивается, веков прошло с пятого века до наших дней?

Карл в ответ на вопрос не мог сдержать улыбки. Конечно же, за ним что-то кроется.

- Ты что же, отец, устраиваешь мне испытание?

- Да ну! Спрашиваю, и всё!

- Ну, пятнадцать веков.

- Так вот. За эти долгие пятнадцать веков из сознания людей всё ещё не выветрилась рабская психология. Прежде господствовала розга, сейчас господствуют деньги. Так что же изменилось? Человек – самое агрессивное животное. Всегда только и думает и старается, как бы кого поработить, подчинить себе, обратить в раба, - ласково потрепал Карло сына по загривку. – Поэтому будь бдителен, сынок, береги шею, на неё всегда пытаются накинуть ярмо. Она сподручна для этого. Держи её всегда высоко. Стоит чуть-чуть склонить, как обратят в вола.

...Как видишь, мой читатель, мои мысли и рассуждения старого грузина совпадают на 100%. Хотелось бы мне надеяться, что из этих доводов ты сделаешь правильный для себя вывод, например, вот такой: где родился, там и сгодился. И помни, что «ложь – религия рабов и хозяев, правда – Бог свободного человека», поэтому во всех жизненных ситуациях – будь человеком!

Немного о взаимоотношениях бывших - Украины и НАТО

*Тацит Ющенко Украину,
Золотое жито,
В НАТО вовсе не случайно:
Шаткой власти ищет цит он...*

...и настоящих - Грузии и НАТО

*И новоизбранного Мишу
Томят такие же заботы:
Займёт в том блоке Миша нишу
И – вмиг сведёт с врагами счёты.*

ГЛАВА 4

ЕГОР ГАЙДАР – УЧАСТНИК БЕЛОВЕЖСКОГО СГОВОРА

*«Не ведал мир такого прежде:
Не в глад, не в мор и не в войну,
А спьяну, на гулянке съезжесей
Три негодяя в Беловежье
Мою разрушили страну».*
России. Александр Кузнецов

В этом году исполняется 20 лет со дня подписания Беловежских соглашений, окончательно оформивших распад Советского Союза. Что происходило тогда в Беловежской пуще? Об этом Егор Гайдар разговаривал с публицистом Олегом Морозом.

- Советский Союз прекратил существование 8 декабря 1991 года. Вы готовили свои экономические реформы, ориентируясь на то, что он сохранится, или уже предполагая, что распад неминуем?

- До августа 1991 года - скорее исходя из того, что страна сохранится в целости. После 22 августа 1991-го - исходя из того, что крах Советского Союза уже произошёл. Вообще-то, тема возможного распада Советского Союза стала подниматься в наших внутренних дискуссиях уже с 1988 года. Но я тогда ещё считал, что Советский Союз в каком-то трансформированном виде будет сохранён. В значительной степени это стало казаться невероятным после того, как Михаил Сергеевич Горбачёв отказался от союза с Борисом Николаевичем Ельциным в реализации программы «500 дней». А то, что Союз сохранить, по всей видимости, не удастся, для меня стало абсолютно ясно 22 августа 1991 года. В это время распад Союза уже фактически произошёл.

- Но в тот момент он ведь ещё не совсем произошёл...

- Как это он не совсем произошёл? Если на следующий день Кравчук вызвал к себе командующих тремя расположенными в Украине округами и сказал им, что теперь они подчиняются ему! А после этого подчинил себе пограничную службу и таможенную, через которую проходила основная часть товаропотока Союза. Если в то же самое время то же самое сделали прибалтийские страны.

- Ну, балтийские республики к тому времени были уже отрезанным ломтем...

- Ну а что у нас таможня на границе с Прибалтикой была, что ли, оборудована? Далее, центральные банки союзных республик перестали оглядываться на Госбанк и начали печатать деньги. У Союза не было никаких налоговых поступлений... Это что - существующая страна?

- То есть никаких вариантов уже не было?

- Да. Возможен был кровавый сценарий. Российское руководство могло начать делать то, что предложил Воцанов, пресс-секретарь Ельцина.

(В скобках напомню, что сразу после путча, 26 августа 1991 года, пресс-секретарь Ельцина Павел Воцанов сделал заявление: в случае если республики прекратят союзнические отношения с Россией, она «оставляет за собой право поставить вопрос о пересмотре границ; сказанное относится ко всем сопредельным республикам, за исключением трёх прибалтийских...»). Воцанов пояснил, что это заявление касается главным образом Крыма, Донбасса и Северного Казахстана, в которых живёт значительное число россиян. - О.М.)

- Он же не от себя это предложил.

- Я не думаю, что от Ельцина.

- Как так - пресс-секретарь предлагает от своего имени такие серьёзные вещи...

- Ну это же всё-таки революционная ситуация. Она необычная. Там нормальные бюрократические законы не действуют. Я очень сильно сомневаюсь, что он согласовывал это с Борисом Николаевичем.

- В таком случае Борис Николаевич должен был сразу же опровергнуть заявление Воцанова, дезавуировать и выгнать его с работы.

- В общем-то, он его и дезавуировал. И очень быстро выгнал с работы...

- Все-таки у меня было ощущение, что через Воцанова был просто брошен пробный шар. Такое ведь часто бывает: вбрасывают что-то через пресс-секретаря, референта, помощника...

- Это же было через семь дней после фактического краха Союза. Был полный бардак в стране. Вы посмотрите, кто какие мнения высказывал во время Февральской революции 3 марта 1917 года...

- И период между путчем и 8 декабря, когда было подписано Беловежское соглашение, Ельцин маневрировал. С одной стороны, он склонялся к тому, чтобы максимально ослабить фактический Центр, с другой - чтобы всё-таки сохранить какое-то государственное единство. Не было ли непреодолимого противоречия между этими двумя целями?

(Дц. ситуация была очень тяжёлая и сложная. Во-первых, было ясно, что надо принимать очень серьёзные решения. Во-вторых, было ясно, что существует очень серьёзная ответственность. В этой ситуации вот так вот встать и сказать: ладно, сегодня в девятнадцать часов вечера я принял решение распустить Советский Союз, ну, это было тяжело, как вы понимаете. Он колебался, конечно. Колебался. Сказать, что у него была какая-то твёрдая линия, что со всем этим делать, как из этой ситуации выкруливаться, было нельзя. В то же время ясно было, что и далее тянуть с этим - в связи с фактическим крахом Советского Союза, обозначившимся 22 августа, - было нельзя. Только 8 декабря, я думаю, он принял окончательное решение (то есть в день подписания Беловежских соглашений. - О.М.)

- В какой мере разрушительную роль для Союза сыграло прогивостояние Ельцина и Горбачёва, желание Ельцина отпустить Горбачёва от власти?

- Да, у них были тяжёлые личные отношения, но я не думаю, что это было существенным фактором.

- Есть же такая версия, что Ельцину хотелось во что бы то ни стало отстранить Горбачёва от власти и для этого, мол, он развалил Советский Союз...

- Советский Союз он не развалил - он оформил его развал. Вместе с Кравчуком и Шушкевичем.

- Но всё-таки в какой-то мере вражда с Горбачёвым подталкивала Ельцина в его действиях в эту сторону?

- Распад СССР - это всё-таки был достаточно объективный процесс. А Борис Николаевич был человеком с вполне государственным мышлением, и для него было гораздо важнее как-то решить вопрос с Советским Союзом, чем бороться с Горбачёвым. Другое дело, что в общественном сознании всё представляло так, что за всё происходившее в это время отвечают Горбачёв и Ельцин.

- Когда вы лично подключились к беловежскому процессу?

- Я подключился не к беловежскому процессу, а к процессу принятия решения о том, что делать с Советским Союзом; когда он де-факто уже очевидно не существовал - в силу того, что не было ни границ, ни таможи, ни единой денежной системы, ни налоговых поступлений... Собственно говоря, это моё подключение произошло в сентябре 1991 года.

- Значит, после путча?

- Да, после путча. После путча мне было ясно, что в таком положении ядерная держава существовать не может. Что нужна некая ясность в том, как устроен механизм принятия решений, когда в стране острейший экономический кризис, быстро падает добыча нефти, практически исчерпан золотовалютный резерв, старая система не работает, новой ещё нет. И здесь нужны решения немедленные, которые не терпят длинной-длинной процедуры согласований между государствами, объявившими о своей независимости. Реально это могло растягиваться на месяцы, из-за чего в стране могут возникнуть голод и гражданская война. Собственно, и я, и другие - мои единомышленники - пришли к выводу, что нам нужна реальная российская государственность. Как её оформлять - это отдельная история. Но если у нас не будет механизмов контроля собственной территории, собственных границ, собственных денег, собственных налоговых поступлений и т.д., то мы ситуацию не удержим. Это была моя позиция. Но в принципе со мной был согласен и Борис Николаевич.

- Как я понимаю, эта позиция была изложена в вашем известном документе под названием «Стратегия России в переходный период» (позже он получил неофициальное название «Меморандум Бурбулиса»)?...

- Да, это было в сентябре 1991 года. Борис Николаевич в это время был в Сочи. К нему летал Бурбулис, который и познакомил его с этим документом. Потом, когда Ельцин уже вернулся из Сочи и пригласил меня для разговора, - это было где-то 15-20 октября, - я понял, что он читал нашу записку. Мы с ним обсуждали экономические проблемы России.

- Когда вы ехали в Беловежье, в Вискули, вы знали, что там будет?

- Нет, не знал. Борис Николаевич просто попросил меня полететь с ним в Минск, сказав, что есть идея встретиться там с Кравчуком и Шушкевичем и обсудить с ними вопросы взаимодействия в этих сложившихся кризисных условиях.

- А вы уверены, что тогда уже упоминалось имя Кравчука? Считали ведь Ельцин собирался встретиться только с Шушкewичем.

- Нет, к тому времени, когда Борис Николаевич дал мне указание с ним лететь, Кравчук уже упоминался.

И печати сообщалось, что там всего-навсего будут экономические переговоры между Россией и Белоруссией и заключение соответствующего соглашения...

- Это действительно был первый этап нашей поездки. Сначала же мы полетели не в Вискули, а в Минск. В Минске у нас действительно были консультации именно с белорусами по экономической тематике, а уж потом мы поехали в Вискули.

- Вы не располагали информацией, что произойдет в Вискулях?

- Нет. Это было вне сферы моей компетенции.

- Некоторые участники тех событий (Кравчук, Шушкевич, Кебич) уверяют, что всё произошло достаточно спонтанно - никто ничего заранее не планировал. Так ли это? Кебич утверждает, что «всё знал один Ельцин»?

- Прежде всего, Ельцин не всё знал...

- Имеется в виду: он знал, что разговор пойдёт не только о поставках нефти и газа, но и кое о чём более серьёзном - о трансформации Союза.

- Было ощущение, что у Бориса Николаевича было твёрдое понимание того, что эту проблему надо решать. Он понимал, что проблема есть, он понимал масштабы ответственности, но у него не было какого-то твёрдо выработанного окончательного решения... Ясно было, что предстоит переговорный процесс, что надо будет договариваться, что надо быть достаточно гибким... То, что надо договариваться, это было ясно всем участникам встречи. Но какой будет форма договорённости, в общем, по состоянию на вечер 7 декабря никто не знал.

- Российская делегация готовила заранее какие-то разработки?

- Была некая неофициальная бумага, подготовленная Сергеем Шахраем, в которой содержались некоторые юридические контуры Беловежских соглашений. Эта бумага не была ни с кем согласована, включая и Бориса Николаевича Ельцина. Просто, когда мы обговорили в общем виде ситуацию, Шах-

рай предложил её в качестве базового документа. Так что мы подробно по этому документу шли, редактировали его. Он во многом и лег в основу текста этих Соглашений. Хочу подчеркнуть - не юридического решения, а собственно текста.

- А у украинцев были какие-то предварительные разработки? Кравчук утверждает, что были.

- Возможно, и были, но они их не представили. Собственно, украинская делегация в тот первый вечер вообще не принимала участия в работе над текстом документа. Они колебались. Работали мы и белорусы. Украинцы подошли к той даче, в которой я жил...

- Но через порог не переступили...

- Через порог не переступили. Не решились.

- Вообще-то, это странно: ведь Кравчук был основным тараном, который пробивал всю эту ситуацию с разваливающимся Советским Союзом. Пробивал - в сторону окончательного его развала.

- Дело в том, что они же не знали, что конкретно мы хотим там подписывать. В этой связи у них и были колебания. А утром следующего дня Борис Николаевич, соответственно, Кравчук и Шушкевич получили подготовленный нами предшествующей ночью черновик текста. Вариант текста. С этим вариантом они и стали работать. Сам же текст в окончательном виде - это, конечно, результат совместной работы Ельцина и других лидеров.

- Кравчук пишет в своих мемуарах: «За ужином (7 декабря. - О.М.) решили официальные вопросы отложить на утро. В десять утра 8 декабря мы сели за стол переговоров». Между тем, согласно Петру Кравченко (бывшему министру иностранных дел Белоруссии, который участвовал в переговорах. - О.М.), все принципиальные вопросы были решены как раз за ужином (причём ужин был с довольно обильной выпивкой). Ночью готовился текст документа, а утром было лишь редактирование и подписание. Кто прав?

- Я бы сказал, что у каждого есть своя доля правды. Кое-что действительно было решено за ужином. Все три ключевых участника переговоров, на мой взгляд, были весьма напряжены. И как раз никакого обильного употребления спиртных напитков я не заметил. Ну, естественно, все выпили по рюмке водки... Но в общем все были напряжены, потому что понимали, что ситуация сложная. Я бы сказал так: нет,

конечно, ключевые вопросы за ужином 7 декабря не были решены. Там был общий обмен мнениями о ситуации, не более того. То есть говорилось о том, что Советский Союз - не функционирующее государство и с этим надо что-то делать. Вот с этим все согласились. Дальше, как я уже сказал, мы и белорусские коллеги, пригласив украинских экспертов (они не приняли приглашения), пошли готовить некий документ, который бы юридически оформлял то, о чём принципиально говорили вечером. Но сама формула документа, текст документа - они, конечно, к вечеру не были готовы, они были готовы где-то к двум часам ночи.

- Согласно Кравчуку утренние переговоры начались с того, что он познакомил всех с результатами украинского референдума о независимости Украины. Все были поражены этими результатами, особенно тем, что за независимость дружно проголосовали русскоязычные регионы. Именно это «стало поворотным моментом сложной встречи», именно тогда, как пишет Кравчук, «мы все подсознательно почувствовали, что сегодня будет решена дальнейшая судьба Союза». Ельцин и Шушкевич ничего не говорили и только выжидательно смотрели на Кравчука. Тогда-то украинский президент и предложил перейти к непосредственному обсуждению будущего соглашения и ознакомил присутствующих с разработками «его команды»...

- Память ведь изменяет иногда, особенно когда речь идет о таких деталях, кто с кем пикировался, кто что сказал...

- Но у вас не было впечатления, что схема разговора была именно такова?

- Нет, у меня не было такого впечатления. Никто, конечно, не смотрел Кравчуку в рот. Хотя Борис Николаевич действительно пытался выяснить у него, возможно ли после украинского референдума какое-то сохранение Союза. И действительно Кравчук сказал, что после референдума это не является темой обсуждения... А дальше уже было общее обсуждение, что с этим делать.

- Действительно ли белорусская сторона-Шушкевич, Кебич - не играла никакой существенной роли в переговорах, как об этом пишет Кравченко, так что всё решали только Ельцин и Кравчук?

- Я бы так не сказал. Белорусская сторона была одним из соавторов самого текста базового соглашения. Его, собствен-

но, как я уже сказал, разрабатывали российская и белорусская стороны...

- Я имею в виду разговор за ужином 7 декабря. Говорили в основном Ельцин и Кравчук. Шушкевич почти не участвовал в разговоре.

- Это в основном действительно так и было. Шушкевич вообще очень переживал происходившее...

- Он был сторонником сохранения Союза, не так ли?

- Он не был сторонником, но он не был и противником. У него была фраза, которую он сказал - я, конечно, могу ошибиться в словах, но смысл её был следующим: «Вы большие, а мы не такие большие. Мы примем любое решение, которое вы согласуете между собой. Но вы вообще понимаете меру ответственности, которую вы берёте на себя?».

- Это когда он сказал? За ужином?

- Я сейчас пытаюсь вспомнить... Нет, он сказал это не за ужином. Он сказал это на следующий день.

- Перед подписанием Соглашения?

- Да. Перед подписанием.

- То есть его роль была всё-таки второстепенная. Фактически «беловежских зубров» было не три, а два... Действительно ли в правительственной резиденции Вискули не оказалось ни пишущей машинки, ни машинистки, так что подготовленный вами тест пришлось писать от руки?

- Это же была ночь...

- Но всё-таки такое соглашение готовится...

- А никто ведь не договаривался, что будет готовиться соглашение... Поэтому машинистка появилась только утром.

- Её привезли из канцелярии заповедника...

- Ну я не знаю этих деталей... Знаю только, что, когда она появилась, мне пришлось диктовать ей подготовленный нами текст. У меня отвратительный почерк, и она не могла его разобрать.

- Так что всё-таки вы не просто редактировали Шахрая - вы писали с чистого листа?

- Текст Шахрая был базой. Но в целом, мы вместе действительно писали с чистого листа.

- А кого всё-таки можно считать главными авторами текста? Вы помните?

- Да, конечно. Это Бурбулис, Козырев, Шахрай, Кравченко, Мясникович, я... Ещё несколько человек. Всего человек десять.

- Действительно ли с самого начала атмосфера в Вискулях была тревожной - все опасались, что Горбачёв может предпринять какие-то силовые меры против «заговорщиков»? Нам известно, что находившийся в составе белорусской делегации председатель КГБ Белоруссии Эдуард Ширковский по спецсвязи регулярно информировал Горбачёва о происходящем и предлагал ему арестовать участников переговоров? Как это вообще могло быть? Ведь все находившиеся там вроде бы были друг у друга на виду? Был там и небезызвестный Коржаков, от внимания которого, наверное, не ускользнули бы действия белорусского коллеги. Если Горбачёва действительно постоянно информировали о происходящем в Вискулях, чем объяснить такую бурную его реакцию, когда он обо всём узнал непосредственно от Ельцина?

- Обстановка действительно была тревожная. Было понятно, что речь идёт об очень ответственном решении. Ясно было, что кто-то наверняка кого-то в Москве информирует о происходящем. Я не уверен, что председатель белорусского КГБ информировал непосредственно Горбачёва - скорее кого-то из своих начальников в центральном КГБ. Крючкова тогда уже не было... Возможно, Бакатина.

- А технически это было возможно? Ведь аппараты ВЧ были не у всех.

- Аппараты были не у всех, но были - всё-таки это правительственная резиденция. А потом у председателя КГБ есть свои каналы связи.

- Ну а что касается реакции Горбачёва: если его постоянно информировали, что происходит в Вискулях, чего было так возмущаться, когда ему позвонили Шушкевич и Ельцин, сообщили о подписании Соглашений?

- Ну, одно дело, когда к президенту идёт поток сообщений, - ведь он получает огромное количество информации, - а другое, когда он всё это слышит непосредственно от президента России, причём он это говорит не только от своего имени, но и от имени двух других лидеров.

- Действительно ли после подписания Соглашения, как пишет Кравченко, «несмотря на всю историческую важность этого события, лидеры России, Украины и Беларуси не скрывали друг от друга охватившей их тревоги», и Ельцин «откровенно озвучил то, что волновало всех остальных: «Нужно скорее разлетаться! Нас не должны накрыть здесь всех вместе»?

- Ну, именно этих слов я не слышал, но то, что там было понимание значимости происходящего и, соответственно, тревоги, это, конечно, так.

- Почему вообще Горбачёв не прибег к силовым мерам, чтобы воспрепятствовать ликвидации Союза? Благородство не позволило или духа не хватило? Или просто трезво оценил свои возможности?

- А у него был хотя бы один боеспособный полк?

- Ну, Шапошников ведь ещё был министром обороны.

- Шапошников сказал ему, что армия не будет вмешиваться в эти события.

- А Горбачёв требовал от него поддержки?

- Очень мягко.

- А вам не кажется, что это вообще было не в его стиле - прямо прибегать к силе? Тбилиси, Баку, Вильнюс. Он как-то всё время стоял в стороне, оставался в тени.

- Да, конечно, таков был его стиль. А потом ведь совсем незадолго перед этим случился путч -19-21 августа его осуществило ближайшее окружение Горбачёва. И надеяться на то, что кто-то через такой короткий срок выполнит его приказ и применит насилие против только что избранного российского президента и, без всякого сомнения, самого популярного политика России, было просто несерьёзно. Ни один танк не сдвинулся бы с места.

- То есть был трезвый расчёт. Хотя его помощники - Андрей Грачев, Анатолий Черняев - уверяют, что им двигали благородные мотивы, он не хотел крови...

- Им, конечно, виднее, они с ним работали больше, чем я, они всё это видели изнутри, но я бы сказал так, отталкиваясь от того, что я знаю, - вполне возможно, что он не хотел крови, но то, что при этом у него не было и никаких ресурсов, чтобы применить насилие в отношении Ельцина и Кравчука, это совершенно ясно.

- Одно с другим совпадает.

- Да, он, вероятно, и не хотел применять силу, но уж точно не мог применить её.

- Что вы сами тогда переживали? Было ли у вас ощущение, что это исключительный исторический момент? Была ли у вас уверенность, что всё делается правильно, или имелись сомнения на этот счёт? Вы гордитесь тем, что вам довелось стать участником тех исторических событий?

- Понимаете, территориальное деление - это всегда трагедия. Поэтому сказать, что ты гордишься... Ну, это просто трагедия жизненная. Потому что масса семей оказывается разделенными. Живут в разных государствах. У них возникают проблемы с элементарными контактами. Масса людей оказывается живущими в странах, которые теперь считаются чужими. Так что сказать, что этим можно гордиться, нельзя. Я горжусь тем, что тогда удалось избежать масштабной гражданской войны по югославскому сценарию, да к тому же в ядерной стране. Вот этим я действительно горжусь. И считаю, что это было сделано правильно, что это спасло нашу страну от возможных губительных потрясений.

- Но это постфактум. А каковы были ощущения в тот момент?

- Ощущение того, что мы делаем то, что надо. Если ядерная сверхдержава де-факто уже не существует, потому что утрачены все основные элементы государственности, то её лучше мирно и легально распустить. Ощущение огромной ответственности, которую все, кто участвует в этом процессе, берут на себя. И ощущение тревоги - как всё это будет утверждено парламентами.

Несколько моих личных замечаний по поводу Беловежского сговора. Егор Гайдар, конечно, хитрый умный и тонкий политик.

Согласно Кравчуку утренние переговоры начались с того, что он познакомил всех с результатами украинского референдума о независимости Украины. Все были поражены этими результатами, особенно тем, что за независимость дружно проголосовали русскоязычные регионы...

Так ли это было на самом деле, большой вопрос?

Мы знаем, что очень часто важно ни как проголосовали регионы, а как написали протоколы по итогам голосования, это первое. Второе - почему референдум Союзный о судьбе Советского Союза, за который проголосовали большинство избирателей СССР, был забыт, а всплыл на свет референдум Украинский с таким трудно понятным ошеломляющим результатом. Наверное, господин Гайдар лукавил, а также лукавил Кравчук?

Далее, как писали в российских средствах массовой информации ведущие экономисты страны, что шоковые реформы Гайдара проходили по наихудшему сценарию, который

был применён и реализован командой Гайдара в России, в результате чего абсолютное большинство россиян стало бедняками, потеряв все свои сбережения и накопления, заработанные при советской власти.

И последнее, на вопрос О. Мороза.

- Но это постфактум. А каковы были ощущения в тот момент?

- Ощущение того, что мы делаем то, что надо. Если ядерная сверхдержава де-факто уже не существует, потому что утрачены все основные элементы государственности, то её лучше мирно и легально распустить. Ощущение огромной ответственности, которую все, кто участвует в этом процессе, берут на себя. И ощущение тревоги – как всё это будет утверждено парламентами.

...Мой уважаемый читатель, я повторюсь, что Егор Гайдар лукавил, потому что, давая это интервью О. Морозу, он знал так же, как и я, сельский пенсионер, что Дума России этот Беловежский сговор – Беловежское соглашение до сих пор не ратифицировала. А разговор с О. Морозом у него состоялся перед его кончиной, то есть о какой тревоге он говорил «Как все это будет утверждено парламентами», более того, он обещал Ельцина.

Президента России Б.Н. Ельцина несколько и никогда не волновало то, что Беловежское соглашение о развале СССР не ратифицировано, а то, что это соглашение было принято по пьянке, как пишет поэт А. Кузнецов, подтверждают слова самого Ельцина, который, бахвалясь развалом супердержавы, сообщал, что после подписания соглашения потребовал к водке добавить шампанское.

Я привожу достаточно объёмные материалы известных публицистов, потому что история - это миф, и с приходом нового владыки, как правило, история переписывается под их диктовку, поэтому интервью у участников этих исторических событий, пока ещё они с нами, имеют большое познавательное, а главное правдивое значение.

Я обращаю ваше внимание на государственный парадокс в России: де-юре Советский Союз ещё существует, а фактически его нет уже почти 20 лет! И никого это из властных структур не волнует.

ГЛАВА 5 ЛЕВ ТРОЦКИЙ – АМЕРИКАНО-АНГЛИЙСКИЙ ШПИОН?

Мой потомок и проницательный читатель! В хитросплетениях истории трудно разобраться простому человеку. Однако откровенное враньё по поводу «пломбированного» вагона Ленина и английского шпиона Л. Троцкого, высказанное Еленой Чавчавадзе в эфире российского телевидения и подхваченное другими российскими СМИ, меня сильно удивило и взволновало, поэтому я приведу в этой главе своих воспоминаний диалог корреспондента российского Владимира Абарина с профессором истории университета штата Айдахо Ричардом Спенсом.

В истории русской революции много по сей день ненаписанных страниц. К таким явным пробелам относится и американский период эмиграции Льва Троцкого.

Он провёл в США чуть больше двух месяцев, однако этот краткий период имел исключительное значение и для него лично, и для судеб русской революции. Между тем обстоятельства пребывания Троцкого в Америке известны лишь в самом общем виде. Сам он в своей автобиографии описал свою американскую эмиграцию лаконично, не вдаваясь в детали, надёжных свидетельств мало, документов - и того меньше.

Там, где не хватает фактов, появляется почва для домыслов. Так, например, Энтони Саттон в своей широко известной в России книге «Уолл-стрит и большевистская революция» утверждает, что октябрьский переворот был совершён на деньги и чуть ли не под контролем американских банкиров. Публицисты с антисемитским душком «творчески развили» идею Саттона: не просто американские банкиры, а банкиры-евреи.

Профессор истории Университета штата Айдахо Ричард Спенс - признанный знаток русского революционного движения. Он самым тщательным образом изучил все источники, способные пролить свет на американскую одиссею Троцкого, и пришёл к выводу, что один из двух будущих вождей октябрьского переворота непосредственно перед возвращением в революционную Россию оказался в центре пересекающихся интересов разведок воюющих в Европе стран, американ-

ского финансового капитала и отдельных авантюристов. Но сюжет этот сложнее, чем принято думать.

БОГАТЫЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР

- Интересно, что Троцкий в своей книге «Моя жизнь» очень бегло рассказывает о своём пребывании в Америке. А ведь именно из США он отправился в Россию, чтобы возглавить революцию, именно отсюда он вывез ценный политический багаж...

- Совершенно верно: его пребывание здесь имело критически важное значение для дальнейшего. Я думаю, именно в эти два месяца он заручился личной, финансовой и до некоторой степени политической поддержкой, которая должна была сыграть огромную роль по его возвращении в Россию.

- На какие средства жил и передвигался Троцкий? В одном из писем того периода (Моисею Урицкому из Кадиса в Копенгаген) он жалуется на безденежье. Тем не менее он не голодает и билеты на трансатлантический лайнер для него не проблема...

- Ты абсолютно прав. Незадолго до того, как отправиться в Соединенные Штаты из Испании, Троцкий писал, что у него в кармане около 40 песет. А на какие средства он жил в Испании? Он, конечно, не вёл роскошный образ жизни, но всё-таки жил вполне комфортабельно, нанимал дом, кормил семью - то есть какие-то средства у него имелись, и при этом не видно никакой финансовой поддержки и источников дохода. Возникает и другой вопрос: кто купил билеты из Барселоны в Нью-Йорк, коль скоро у Троцкого не было денег? Между прочим, билеты первого класса, и не только Троцкому, но и всей его семье - жене и двоим детям.

Далее. Он прибывает в Нью-Йорк и в иммиграционной декларации указывает, что у него при себе 500 долларов - это гораздо больше, чем сегодняшние 500 долларов, раз в 20. Он селится в одном из самых дорогих отелей города, Astor на Таймс-сквер. Опять-таки - кто забронировал для него эти комнаты?

Таким образом, с того момента, когда он был выслан из Франции в Испанию, до прибытия в Нью-Йорк кто-то ока-

ывал ему существенную финансовую помощь. Он сам не платил ни за что.

- Ну и кто это, по-твоему, был?

- Одним из тех, с кем он, как представляется, имел контакты в Испании, был русский эмигрант по имени Эрнст Барк. Интересно, что он был родственником Петра Барка, бывшего министра финансов царского правительства. Существует донесение французской разведки из Барселоны, которая присматривала за Троцким, о том, что именно Барк снабжал его деньгами. Действовал ли Барк по собственной инициативе или выступал в качестве посредника? Не похоже, чтобы он располагал крупными собственными средствами.

Другое имя, которое часто всплывает рядом с именем Троцкого в период его пребывания в Америке, - Джекоб Шифф, американский банкир с немецко-еврейскими корнями. Этого человека окружает самая разнообразная мифология. Шифф в то время возглавлял один из самых крупных инвестиционных банков Соединенных Штатов, второй по величине после J. P. Morgan & Co - он назывался Kuhn, Loeb & Co.

Банк существовал вплоть до 1977 года, когда произошло его слияние с банком «Братья Леман».

О Шиффе часто пишут, что он дал Троцкому миллионы долларов, что он финансировал большевистскую революцию, и далее в своих конспирологических теориях доходят до «Протоколов сионских мудрецов» и тайного общества иллюминатов.

- А кто такой был Шифф на самом деле?

- Всё, что делал Шифф, он делал в своих собственных, особенных интересах. Задолго до 17-го года он получил известность как убеждённый противник царского режима. Он ненавидел императора Николая II и его режим - главным образом за политику в отношении евреев. Он стремился выразить солидарность со своими единоверцами в России и из-за притеснений, который режим чинил евреям, отказывался от бизнеса с царской Россией и старался делать всё возможное, чтобы помешать русскому бизнесу в Соединённых Штатах.

Троцкий в то время был не просто заметной фигурой. Он был самым известным на Западе русским революционером леворадикального толка. Притом, в отличие от кабинетного вождя Ленина, - с героическим ореолом: во время револю-

ции 1905 года он был председателем Петербургского совета, осуждён на вечное поселение в Сибирь, бежал... Поэтому Троцкий был интересен не только частным предпринимателям, но и разведкам западных держав, которые внимательно наблюдали за ним и в Европе, и в Америке. А он будто нарочно обращал на себя внимание: выступал с публичными речами, агитировал американских рабочих, взбаламутил стоячее болото Социалистической партии США.

НАХОДКА РЕЗИДЕНТА

- Темпераментный политэмигрант просто не мог не интересоваться резидентом британской разведки в Нью-Йорке сэра Уильяма Вайзмана, который очень интересовался русскими политэмигрантами и имел среди них свою агентуру. Вайзман придумал план пропагандистской кампании, целью которой было не дать России выйти из войны.

Вайзман приехал в Нью-Йорк в конце 1915 года, чтобы открыть там бюро Сикрет Интеллидженс Сервис. Вайзман и его окружение видели, что положение в России после краха царского режима весьма неустойчиво. В течение весны 1917 года Вайзман разработал целый план информационной кампании в России с тем, чтобы, как он выражался, «управлять бурей».

- Но почему именно Вайзман занимался Россией?

- Он был убеждён, что из этой пропагандистской кампании не должны торчать британские уши. Дело в том, что в России в то время росли антибританские и антисоюзнические настроения, раздавались правомерные вопросы - за что, собственно, воюет страна, почему ей надо проливать кровь и нести расходы ради англичан и французов. И потому Вайзман отдавал себе отчёт в том, что любая пропаганда, исходящая из британских источников, будет обесценена. А Америка в тот момент не имела такого негативного имиджа. Америка оставалась нейтральной, воспринималась широкой публикой в России как дружественная страна, и по этой причине пропаганда, исходящая из Америки, воспринималась бы в России доброжелательно и была бы куда эффективнее британской. Идея Вайзмана заключалась в том, чтобы сконцентрировать эту кампанию по оказанию влияния на общественное мнение России в Нью-Йорке. На эти цели Вайзман получил от бри-

инского правительства 75 тысяч долларов, а другие 75 тысяч он добыл в Америке. И одним из американских спонсоров этого плана был не кто иной, как Джекоб Шифф.

Важной составной частью этого плана, помимо изготовления литературы, было направление агентов влияния из Нью-Йорка в Россию. Вайзман понял, что Россия в целом охвачена радикальными настроениями. Было бы бессмысленно, скажем, славить прежний режим или возлагать большие надежды на какие-либо правоцентристские круги. Силами, которые пользовались безраздельным влиянием в России, были лево-радикальные силы: большевики, меньшевики, эсеры - вот кто имел влияние, кому верили массы. План Вайзмана состоял в том, чтобы найти среди членов многочисленной общины русских политэмигрантов подходящих агентов влияния, людей, которые пользуются доверием в России, и послать их туда. Вот в чём причина такого интереса Вайзмана к Троцкому.

Однако развернуться в Америке по-настоящему Троцкий не успел - в России грянула революция. 15 марта по новому стилю император Николай II отрекся от престола. Власть перешла к Временному правительству. В тот же день в редакции «Нового мира» Троцкий дал интервью корреспондентам «Нью-Йорк Таймс», обратившимся к нему как к самому авторитетному эксперту. Троцкий сказал им, что революция только начинается.

Заметка в «Нью-Йорк Таймс» дополняет этот комментарий важным заявлением: «Г-н Троцкий сказал, что причиной революции стало возмущение народных масс, уставших от войны, и что подлинной целью революционеров было стремление положить конец войне не только в России, но и во всей Европе.

Он отрицал, что восстание было результатом немецкого заговора. Революционеры, даже если бы это было им выгодно, не станут заключать сепаратный мир с Германией. Они не желают Германии победы, заключил он, однако они устали от войны и её лишений и желали бы прекратить войну».

- Значит, ты считаешь, что это интервью сыграло решающую роль?

- Для Вайзмана - да. Троцкий идеально подходил для плана Вайзмана: он пользовался влиянием среди русских левых, он публично возражал против сепаратного мира. Вайзман был бы дураком, если бы пренебрёг им, а Вайзман дураком не был.

18 марта Временное правительство объявило всеобщую амнистию. Политэмигранты получили возможность вернуться в Россию. Троцкий стал собираться немедленно. Первым делом ему надлежало получить паспорт в российском консульстве. «25 марта, - рассказывает он сам, - я явился в нью-йоркское генеральное консульство, откуда был уже к тому времени удалён портрет Николая II, но где ещё царила густая атмосфера старого русского участка. После неизбежных проволочек и препирательств генеральный консул распорядился выдать мне документы, пригодные для проезда в Россию».

Суть этих препирательств, по свидетельству одного из тогдашних знакомых Троцкого, заключалась в том, что Троцкий наотрез отказался получать паспорт с царским двуглавым орлом на обложке. В конце концов, ему была выдана просто бумага, удостоверяющая его право на въезд в Россию. Затем он отправился в британское консульство.

- Зачем? Ведь он не собирался в Англию?

- Виза эта требовалась ему по условиям военного времени. Из-за блокады британцы досматривали пассажиров, следующих из Европы и в Европу, даже если они следовали из одной нейтральной страны в другую, для чего все суда бросали якорь в одном из канадских портов, который управлялся британской военно-морской администрацией. Если бы британские власти не захотели пустить Троцкого в Россию, им достаточно было просто отказать ему в визе. И Троцкий понимал это. Без британской визы попасть в Россию ему было бы чрезвычайно сложно. Даже если бы он решил добираться в Петроград через Сибирь, ему пришлось бы плыть через Ванкувер, другой канадский порт под британским контролем. Они могли чинить ему препятствия и на этом маршруте и уж точно были способны замедлить его возвращение.

Троцкий продолжает: «В великобританском консульстве в Нью-Йорке, где я заполнил вопросные бланки, мне было заявлено, что со стороны английских властей не будет никаких препятствий к моему проезду». А ведь ещё совсем недавно британские власти не давали Троцкому даже транзитной визы, необходимой для проезда в воюющей Европе из Франции в Нидерланды или одну из скандинавских стран. Ричард Спенс считает, что Троцкому посодействовал Уильям Вайзман, курировавший визовый отдел консульства.

- А как же история Саттона об американском паспорте? Он пишет об этом чёрным по белому без тени сомнения: будто

бы паспорт гражданина США был выдан Троцкому по лично-му указанию президента Вильсона. Как будто даже ссылается на документы канадской иммиграционной службы.

- Я изучил этот вопрос очень тщательно и не нашёл этому абсолютно никаких доказательств - ни документальных, ни свидетельств из надёжных источников. Никто решительно не видел его с американским паспортом. Да в нём и не было никакой необходимости. У Троцкого на руках были все необходимые для возвращения бумаги - как из русского консульства, так и, что ещё важнее, из британского консульства в Нью-Йорке. Ему просто не нужен был американский паспорт. Он, конечно, мог его иметь на случай каких-то неожиданностей. Но мне кажется, что этот паспорт, выданный Вудро Вильсоном Троцкому, - чья-то фантазия.

ОБРАТНО В РОССИЮ

27 марта Троцкий с семьёй и группой соратников взойшёл в нью-йоркской гавани на борт трансатлантического лайнера «Кристианиафиорд», взявшего курс на норвежский порт Берген. Впрочем, не взойшёл: как свидетельствует очевидец, его внесли на своих плечах почитатели, а он, «лучезарно улыбаясь, послал своим товарищам прощальный привет».

На том же судне в Россию отправились два человека, присутствие которых рядом с Троцким профессор Спенс считает не случайным:

- Я поначалу не придавал значения этому факту среди множества других деталей и только недавно понял, что он заслуживает большего внимания. На борту «Кристианиафиорд» в числе пассажиров-американцев находились два довольно заметных лица. Один из них - Джозеф Линкольн Стеффенс, радикальный публицист и впоследствии коммунист. Стеффенс ехал в Россию вместе с видным американским бизнесменом, у которого был долгий опыт работы с Россией и множество личных связей там. Его звали Чарльз Ричард Крейн. Когда изучаешь российские события 1917-1918 годов с точки зрения американских интересов, имя Крейна всплывает довольно часто. У Крейна были собственные деловые и личные интересы в России. Он часто туда ездил, хорошо знал страну. Он не занимал никакой государственной должности - ни тогда, ни позже. С другой стороны, у него было много

друзей в Вашингтоне, а его сын Ричард Крейн был помощником государственного секретаря США Роберта Лансинга. Таким образом, Чарльз Крейн - состоятельный американец с деловыми интересами в России и с очень серьёзными связями в администрации Вудро Вильсона. Целый ряд авторов утверждает, что в 1917-1918 годах Чарльз Крейн действовал как неофициальный личный представитель президента Вильсона. Вильсон был большой энтузиаст такого рода дипломатии. Он постоянно посылал людей в качестве своих личных эмиссаров в Мексику, в Россию - повсюду. Он, похоже, питал предубеждение против традиционной дипломатии, и это создавало много путаницы: было непонятно, кто на самом деле говорит от имени президента и администрации.

Тот факт, что Крейн и Стеффенс оказались на одном пароходе с Троцким, выглядит простым совпадением. Но в ходе своих исследований я не раз убеждался: к совпадениям надо относиться очень внимательно. Да, вполне возможно, что это совпадение. Но ровно с такой же долей вероятности можно утверждать, что это отнюдь не совпадение. Если иметь в виду присутствие на судне Крейна, в фантазии об американском паспорте появляется элемент реализма. Если Крейн оказался там не случайно, то в качестве человека, формально не связанного с правительством, но обладающего большими связями, он исполнял функцию наблюдателя или покровителя и, возможно, облегчить ему путешествие, если потребуется.

СОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ

Уже на вторые сутки плавания при заходе судна в канадский порт Галифакс Троцкий и его спутники были сняты с рейса, арестованы и препровождены в лагерь для интернированных Амхерст. Жена Троцкого Наталья Седова выехала из Российской империи легально, поэтому она с двумя сыновьями осталась на свободе.

- Что произошло? Бюрократическая неувязка, аппаратная интрига соперничающих британских чиновников?

- В том-то и дело, что арест был произведён по инициативе Уильяма Вайзмана - того самого человека, который выдал Троцкому визу. Одна из версий - потому что Вайзман получил донесение, что Троцкий - немецкий агент. Помнишь 10 тысяч долларов, якобы полученных от немцев? Ни малейшего упо-

минания о том, что эти деньги были изъяты при обыске, я не нашёл. С другой стороны, 10 тысяч долларов крупными купюрами - не такая уж большая пачка, чтобы её нельзя было спрятать. Можно было передать её кому-то из попутчиков или даже собственной жене - насколько мне известно, её личные вещи не досматривались. Так что это ничего не доказывает и ничего не опровергает. Почему бы ему и не общаться в Нью-Йорке с немецкой агентурой? Но штука в том, что Германия не могла помочь ему вернуться в Россию, а Великобритания могла. Что касается полученного Вайзманом донесения, то он получил его до того, как выдал визу Троцкому, - несмотря на донесение.

- Ты хочешь сказать, что арест Троцкого входил в планы Вайзмана?

- Именно так. Одно условие имело абсолютно критическое значение для Троцкого: он ни в коем случае не должен был дать повод для обвинений в том, что он воспользовался помощью британцев. Именно это произошло с Лениным и немецкой помощью, его изводили как раз такими обвинениями, и он так и не смог оправдаться. В свою очередь Троцкому было не в чем оправдываться: видите, они преследовали меня, мешали моему возвращению. Посмотрите, как сам Троцкий изображает эту историю - в его изложении она выглядит так, будто британцы и впрямь чинили ему препоны. Но на самом деле это совершенно не соответствует действительности. Они, в конце концов, посадили его на пароход и отправили в Россию. Это была временная задержка. Ничего с ним в Галифаксе не случилось. Он поднял шум по этому поводу, но фактически это был идеальный способ вернуться, чтобы, как рассчитывали британцы, проводить нужную им политическую линию, но, в то же время, представить себя жертвой британских преследований. Это была превосходная операция.

- Есть такая история, которую незадолго до своей смерти рассказал Аллен Даллес. Он вспомнил, что в апреле 17-го года, когда Даллес работал в дипломатической миссии США в Швейцарии, ему позвонил некий русский эмигрант и попросил о срочной встрече. У Даллеса уже была назначена другая встреча - на теннисном корте с красивой девушкой, и он предложил перенести аудиенцию на следующий день. Но звонивший ответил, что завтра он уезжает из Швейцарии. На склоне лет Даллес пришёл к выводу, что звонил ему Ленин,

которому он, кстати, в своё время отказал во въездной визе в США. Завтра было 9 апреля - день, когда из Цюриха в Германию отправился знаменитый «пломбированный вагон». Если Даллеса не подвела память, что означает этот звонок? Неужели Ленин в последний момент был готов предложить свои услуги союзникам?

- Если ты поставишь себя в положение Ленина в Швейцарии или в положение Троцкого в Нью-Йорке, самое умное, что ты сможешь сделать, это то, что называется по-английски *to hedge your bets* (застраховать свои ставки. - В.А.) - поставить и на тех, и на других. История, рассказанная Даллесом, не выходит за рамки возможного и определенно имеет свою логику. Ленин, насколько я помню, пускал пробные шары в сторону союзников. У него был план возвращения через Францию и Англию, но он получил отказ. Не помню, кто возражал больше, французы или британцы. Так что, несмотря на то, что он уже вёл переговоры с немцами, он хотел подстраховаться и посмотреть, не удастся ли заключить более выгодную сделку с противной стороной. Думаю, такая же точно логика приложима и к Троцкому.

Речь абсолютно не идёт о том, что Троцкий был завербован, стал британским агентом. Речь также не идёт о том, что Вайзман симпатизировал русской революции или тем более большевикам, как не симпатизировал им кайзер Вильгельм. Просто их интересы пересеклись.

...На переговорах в Брест-Литовске Троцкий решительно отказался подписать сепаратный мир с Германией и подал в отставку с поста наркома иностранных дел. Но с поражением не смирился. В качестве наркома по военным делам он поддерживал тесный контакт с представителями союзных держав, которые надеялись с его помощью вернуть Россию в окопы мировой войны.

Этот диалог я оставляю без комментариев, ибо всем известно, у лжи ноги коротки. А американская одиссея Троцкого однозначно подтверждает, что Лев Троцкий не был английским шпионом, как и не был немецким шпионом Владимир Ленин.

ЧАСТЬ II

**МОЯ ХАТА НЕ С КРАЮ.
МОЛОДЁЖЬ УЧИТЬ –
НЕ ВОДУ МУТИТЬ,
А ВРАЧ – НЕ РВАЧ**

ГЛАВА 6

УЧЕНИЕ - СВЕТ, А НЕУЧЕНИЕ - ТЬМА

*Чем дальше наша жизнь уходит,
Тем слаще кажется она:
Дни детства в памяти как годы,
Жизнь года – вечности равна.*

*Прекрасно юности течение
В преддверье пламенных страстей -
Ища для русла углубленья,
Бежит, меняя курс, ручей.*

*Но вот и старость наступает,
Под тяжким бременем забот,
И наши звёзды угасают -
Меняет свечи небосвод.*

*Всё в прошлом: счастье, страсти, взрывы.
И знаем, смерть не подождёт.
Но почему же так тоскливо
Нам чувство близости её?*

*Где связь? Где смысл? Пожалуй, странно!
Но кто изменит жизнь людей?!
Скорбим, жалеем непрестанно,
Теряем близких и друзей...*

*И небо силы увяданья
На склоне лет нам придаёт.
А юных в мир прекрасный манит,
Где жизнь раздольная течёт.*

**(Т. Кэмпбелл. Перевод с английского
Александра Таракова)**

Об учёбе, об образовании вашем, молодые и юные, мой следующий разговор.

В этом году вступила в силу государственная программа развития образования на 2011-2020 годы, включающая в себя восемь основных направлений. Среди них совершенствование финансирования системы, улучшение её менеджмента, повышение статуса педагога, внедрение электронного обучения.

Предполагается, что к 2020 году охват дошкольным воспитанием и обучением составит 100 процентов. С 2015 года будет осуществлён переход на 12-летнее обучение, получит развитие система инклюзивного образования, сеть «Интеллектуальных школ Первого Президента» и старших школ «Бейіндік мектеп»; в сфере технического и профессионального образования с учётом запросов экономики будет внедрена Национальная квалификационная система, разработанная работодателями.

Особое место в проекте госпрограммы занимает повышение статуса учителей, планируется усиление государственной поддержки и стимулирование труда педагогических работников. В свою очередь, будут усилены и требования к уровню их профессионального мастерства.

Важная роль в программе развития образования отводится также информатизации. Со временем учебный процесс будет полностью автоматизирован, педагоги получают доступ ко всем мировым образовательным ресурсам. Появится электронное планирование, электронные журналы. В СКО система электронного обучения будет внедряться со следующего года, первоначально – в 60-ти учреждениях. Постепенно все организации образования оснастят компьютерными и мобильными (оборудованными ноутбуками) классами, интерактивным оборудованием новой модификации электронной учительской, электронными библиотеками и самое важное – широкополосным доступом в Интернет.

Сейчас к высокоскоростному Интернету подключено 203 школы области.

Для обеспечения ИКТ – компетенции педагогов планируется подготовка и повышение квалификации пользователей системы электронного обучения.

Кроме того, предполагается развитие и внедрение интерактивных индивидуальных цифровых образовательных ресурсов. Что и говорить: перспективы очень заманчивые. Для объективности взгляда на первые шаги к инновационной школе в нашей стране посмотрим, что делает Россия в этом вопросе и по возможности сравним результаты инноваций двух стран.

В 2001 году по инициативе Я. Кузьмина создаётся Российский общественный совет по развитию образования. (РОСПО). Так, в 2004 году г-н Кузьминов представляет на

обсуждение РОСПО фундаментальный доклад о совершенствовании структуры образования в России (документ был одобрен и направлен Президенту России В. Путину).

В докладе говорилось ни больше, ни меньше – о необходимости реструктуризации всей системы российского образования. Три важнейших принципа образования – всеобщность, бесплатность и фундаментальность – подверглись полному пересмотру как нерентабельные.

По мнению г-на Кузьминова выходило, что Россия слишком образованная. Где это видано – «в нищей России учится 98,6% подростков в возрасте 16 лет, на среднее образование тратится больше, чем на высшее»! Специалистов с высшим образованием – также переизбыток. А сколько средств оседает на программах ПТУ?

Всем известно, что без качественного образования ни одной стране мира в XXI веке и делать нечего. Недавно народ России с восторгом отмечал 50-летие космического полёта Гагарина Ю.А.

Но хочу напомнить, что наш прорыв в космос вызвал шок в тех же США. Они прислали в СССР целую делегацию, которая подготовила огромный, двухтысячестраничный доклад о причинах прорыва Страны Советов и отставания США.

Там была прелюбопытная глава «Что знает Иван и чего не знает Джонни». После этого они вложили в свою систему образования в 10 раз больше ресурсов, чем вкладывали.

А что в России сегодня? Что говорит анализ так называемых реформ господина Фурсенко (министра образования) в сфере образования, реформ, которые безоглядно он проводит все последние восемь лет? Считаю, что они ведутся никак не в соответствии с национальными интересами страны – России и не ради достойного будущего российских детей и внуков. На самом деле господином Фурсенко реализуются установки из доклада Всемирного банка «Россия. Образование в переходный период», который подготовлен ещё 22 ноября 1994 года. Это секретный документ, имеющий ограниченное распространение, им могут пользоваться лица при исполнении своих официальных обязанностей.

Как исполняет эти требования господин Фурсенко? Российское телевидение регулярно показывает встречи главы правительства со своими министрами, и меня поразила глупо картина, когда господин Фурсенко докладывал о сути

школа об образовании премьер-министру. Тот с удивлением узнал, что главным предметом в школе будет... физкультура. И отметил, что она ему нравится, но где же другие предметы?

С физкультурой всё ясно: видимо, предполагается, что раб должен быть здоровым. А с ОБЖ он может ещё и отбиться от бандитов в подъезде. Есть там новый предмет «Россия в современном мире». Вернее, этого предмета пока нет, но его напишут: скажут, кого ты призван в этом мире уважать и чей язык обязательно должен знать.

На мой взгляд, это просто издевательство над образованием. Как можно жить в России, не изучая государственный русский язык? Что можно делать в XXI веке, не зная математики, физики, химии, биологии?

О какой гражданской позиции молодого человека можно говорить, если он не изучал своей истории и не читал российской уникальной литературы?

Документ Всемирного банка, о котором уже шла речь, требует, чтобы в России была просто-напросто уничтожена вся сеть профтехучилищ. И это практически состоялось. Там предполагалось введение ЕГЭ, и оно также внедрено. Вот некоторые итоги внедрения ЕГЭ.

Культурная столица России – город Ленинград (Санкт-Петербург) – не вошла даже в тридцатку по итогам ЕГЭ, а Москва не попала в десятку. Кто занял первые места, все знают и понимают почему. Этот экзамен, по сути дела, спустил коррупцию на уровень парты первоклассника, в каждую семью.

Секретный документ Всемирного банка также предусматривал разгон педагогических вузов. И данный процесс тоже идёт куда как энергично. Доклад этот предписывал ликвидацию системы инженерного образования, и этот бульдозер движется, всё круша полным ходом.

Вспомним, что заявлял господин Фурсенко ещё 4 года назад. Он говорил, что самым большим недостатком советской школы было то, что она хотела развивать творческую личность. А по мнению министра, надо растить не личности, а «квалифицированных потребителей».

Итак, что мы имеем в России: вся модернизация российского образования – это один большой рискованный и абсолютно незаконный эксперимент, за который никто, по сути, ответственности не несёт. Эксперимент, ведущий к пониже-

нию общего уровня обучения, его научных основ, фундаментального процесса, окончательному разрушению традиционных духовно-нравственных основ школы.

Происходит тихая и бескровная революция: всего лишь направляемое «серыми кардиналами» ведомство устраняет от управления образованием государство и общество. И в результате этой «модернизации» последнее, возможно, будет окончательно и безнадежно разделено на «быдло» и выпускников «Наивысшей школы экономики».

В подтверждение этих мыслей и слов напомним, что говорят о новом проекте практики образовательного процесса в России.

Академик Валерий Лунин, декан Химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова:

- Создание новых материалов, новых технологий, открытие новых реакций и явлений возможно лишь при хорошей подготовке кадров для химического образования и науки в нашей стране и, если взять проблему шире, при глубоком естественно-математическом и гуманитарном образовании ещё на этапе средней школы. Однако в этой сфере, как известно, появились тревожные тенденции.

Проект стандарта вызвал всеобщее возмущение педагогической, научной общественности, родителей.

В опубликованном варианте отмечены обязательные для всех предметы: физкультура, ОБЖ, Россия в мире и подготовка индивидуального проекта. Остальные предметы - по выбору учащегося. Авторы проекта, в частности, глава Рособнадзора Л. Глебова, объясняют причину массового неприятия стандарта тем, что «его просто надо переводить с профессионального языка, чтобы было понятно, что там имеется в виду».

Такое перевести на русский невозможно. В основу стандарта должны обязательно входить русский язык, русская литература. Именно великая русская литература воспитывает в наших душах патриотизм и любовь к Отчизне. Никакой курс «Россия в мире» не сможет заменить роль русской литературы в формировании личности гражданина своей страны. Математика, физика, химия, биология вместе с русским языком и литературой формируют мировоззрение, представление о единой картине мира во всём его многообразии. Новый проект, вслед за ЕГЭ, разрушает системное предметное образование.

ЕГЭ уже привело к резкому падению уровня знаний у выпускников средней школы. По последним данным, только 10% молодёжи читают художественную литературу. Около 80% выпускников школы выбирают ЕГЭ по обществознанию, 20% - историю. Физику и химию выбирают лишь 12-15%.

Как отмечают все деканы химических факультетов, уровень знаний по химии, физике, математике у абитуриентов значительно снизился. В базисном учебном плане на изучение химии отводится два часа в неделю в 8-9-х классах. В 10-11-х классах химия преподаётся не во всех школах.

После введения закона о ЕГЭ химия и некоторые другие естественно-научные дисциплины стали необязательными предметами при зачислении в технические вузы. Преподавателям университетов приходится изыскивать особые методологические подходы, чтобы обеспечить приемлемый уровень химических знаний студентов к концу освоения ими курса химии в высшей школе.

Галина Китайгородская, доктор педагогических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова:

- Говоря о новых стандартах, надо учитывать, что школа - самый инерционный социальный институт, а изменения в сфере образования идут лавиной, сметая всё привычное на своём пути. При этом совершенно забыли о главном действующем лице - учителе. Получается пьеса без героя. Задачи новой школы понятны: учить творчеству, воспитывать самостоятельную личность, умеющую критически мыслить, взаимодействовать с людьми. Несомненно, школа должна готовить людей гибких, способных быстро приспосабливаться к любым изменениям, работать более чем в одной профессиональной позиции, сохранять самообладание в условиях неопределённости. А вопрос, кто будет выполнять эту задачу, остаётся за кадром.

Занимаясь конкурсом «Учитель года Москвы» уже десятый год, сталкиваюсь с самыми разными учителями. Среди них есть, безусловно, талантливые, яркие личности, но их, к сожалению, меньшинство. Но и они не вполне осознают смысл нововведений. Не понимают, что сегодня важно дать ученику не набор сведений, дат, цифр, а создать ту картину мира, в которой каждый сможет обрести себя.

Однако существующая система подготовки и повышения квалификации учителей не ставит задачу формировать

новое поколение учителей, способных, прежде всего, переосмыслить самих себя, свою роль и функции, свои отношения с учениками и к ученикам. Уметь увидеть свой предмет в системе всего школьного образования, а не просто овладеть новыми технологиями. Ведь сколько ни дай учителю дополнительных часов, новых учебников, интерактивных досок - ничего не изменится до тех пор, пока сам учитель не сроднится с мыслью, что его предмет - не цель, а лишь средство развития личности.

Кстати, мы в своих программах повышения квалификации решаем именно эту задачу - формирование учителя нового поколения. Но этого недостаточно. Необходима профессиональная реформа всей системы подготовки учителя.

Известно, что характер образования определяется типом национальной культуры и меняется с изменением культуры. Мы же забыли об этой взаимосвязи. Культура и образование всё дальше уходят друг от друга, идёт планомерное превращение образования в сферу услуг. Не понимаю, делается это по недомыслию, или это намеренное пренебрежение образованием как системой, воспроизводящей культуру нации.

Надежда Михайлова, генеральный директор сети книжных магазинов «Московский Дом книги»:

- К сожалению, сегодня наша школа не даёт объёма и качества знаний, необходимых для того, чтобы молодой человек мог полноценно ориентироваться в дальнейшей жизни. Она не учит, простите за тавтологию, учиться, не учит системно мыслить, определять приоритеты. Два раза в год проходят международные исследования уровня грамотности в младшей и средней школе. Среди шестидесяти участников наши занимают место в пятой десятке - впереди них оказываются учащиеся из гораздо более отсталых в культурном и социально-экономическом отношении стран, чем Россия. И дело не просто в какой-то «механической» грамотности. Исследования показывают, что наши дети не «умеют» читать: они не понимают прочитанный материал. Это касается и того, что они проходят в школе, и того, что сами выбирают для чтения или выискивают в Интернете. Вообще, положение с чтением в нашей стране вызывает тревогу. Выросло целое поколение учителей, не считающее книгу чем-то необходимым для учеников.

В новом «Стандарте» для старших классов отмечены обязательные предметы: физкультура, ОБЖ, Россия в мире. Заметьте, не русский язык, не русская литература.... Крайне опасное следствие - фактически запрограммированное снижение учебного времени, отводимого на содержательные предметы. Невозможно «научиться учиться» таким образом, чтобы при этом ничему конкретному как следует не научиться.

Мы часто берём за образцы какие-то западные системы, не учитывая то конкретное общество, в которое мы собираемся их внедрять. ЕГЭ - наглядный тому пример. Приезжает выпускник поступать в институт, пишет заявление о приёме, в котором одна ошибка на другой, а в аттестате у него отличные оценки по русскому и литературе. Откуда они взялась? Ответ, я думаю, знает всякий российский человек.

Именно поэтому я не думаю, что коммерциализация образования, на которой базируется новый проект, может чему-либо помочь. Опять же: представление о том, что если родитель заплатил за образование своего чада, то он будет каким-то особенным образом контролировать процесс, сильно расходится с российской действительностью. Я вижу, как некоторые родители посылают своих детей учиться за границу, платят большие деньги и считают, что проблема решена, что они свою часть задачи по образованию ребёнка выполнили. И очень удивляются и считают себя чуть ли не обманутыми, когда дети возвращаются без знаний, потому что они не учились, а «дурака валяли». Тоже, видимо, считая, что раз «за всё заплачено», ничего больше делать и не надо.

Из нашего общества ушло представление о престижности образования, о том, что тот, кто лучше всех учится и больше всех знает, и есть самый лучший, самый первый. Как это представление вернуть в нашу жизнь? Как вернуть понятие самой читающей нации в мире? В новом проекте я не вижу ответа на этот, самый, на мой взгляд, главный вопрос. Предлагаемое в «Стандарте» решение о новой структуре учебного плана разрушит традицию отечественной школы. Резко снизит уровень общей культуры, многие предметы фактически исчезнут.

Марина Фирсова, директор ГОУ «Гимназия №1518», заслуженный учитель РФ, доктор педагогических наук:

- За время моей управленческой и педагогической деятельности не единожды приходилось руководить процессом

внедрения новаций в практику работы гимназии. Настоящий период реформирования отличается своей масштабностью и кардинальностью. Новый стандарт образования фиксирует не само содержание образования, а результаты образования и требования к этим результатам.

С сентября 2011 г. образовательный процесс для наших первоклассников будет организован по-новому. И мы уже сейчас сталкиваемся с проблемами, которые пытаемся решать на своём уровне. В стандартах сформулированы требования, согласно которым результаты освоения образовательной программы состоят из трех групп: личностные, метапредметные и предметные. Они должны контролироваться учителем на каждом уроке и по каждому предмету. Для решения этой задачи учитель должен иметь набор механизмов для контроля. Но инструментарий для контроля личностных и метапредметных результатов освоения образовательных программ пока в школы не поступал. Предлагается самостоятельно составлять программы контроля. Именно этим мы сейчас занимаемся в нашей гимназии. Хорошо тем учреждениям, в которых имеются ресурсы для решения этой сложной задачи, а что делать тем, у кого ресурсов недостаточно?

В этой ситуации большое значение приобретает система повышения квалификации педагогических работников. Но она уже пробуксовывает, не справляясь с большим количеством слушателей. Например, учителя нашей гимназии первую часть, теоретическую, прослушали полностью, а вот с изучением второго модуля курсов возникла проблема. Слушатели должны знакомиться с практикой работы по новым ФГОС в школах, которые были экспериментальными. Однако возникла очередь из учителей, желающих ознакомиться с реальной практикой работы по новым стандартам, экспериментальные школы не справляются с таким наплывом.

Ещё одна проблема связана с требованиями к условиям реализации образовательной программы, которые прописаны в новых ФГОС. Например, в стандартах зафиксирована необходимость наличия во всех образовательных учреждениях развитой информационной среды, которая предоставляет каждому ученику возможность получения информации разными способами, на разных носителях и т.д. Мы прекрасно понимаем, что сегодня очень немногие школы располагают такими возможностями.

Ольга Бородина, генеральный директор ГИЦ «Владос», вице-президент Российского книжного союза, кандидат исторических наук:

- Казалось, вот положительная сторона предлагаемой реформы - выборность предметов в старшей школе. Но та выборность, которая предложена, да ещё под видом сокращения учебной нагрузки (вместо 20 предметов предлагается изучать 10-12), сделает образование в старших классах ущербным и односторонним. Кстати, из этих 10-12 предметов 4 - обязательны для всех, а остальные будут выбираться. То есть, если из одной предметной области будут выбраны 2 предмета, то из другой области предмет вообще не будет выбран. Эти жёсткие ограничения ущемляют права школьников на полноценное образование.

Выборность также имеет обратную организационную сторону. Например, если один предмет выберут 60 учеников параллельных классов, а другой - 2 ученика той же параллели, то учителя, ведущие эти предметы, будут получать одинаковую зарплату? А что делать тем учителям, чьи предметы вообще не выбраны? Уходить? А что делать директору школы, если эти предметы будут выбраны в следующем году? Снова искать преподавателей? Думаю, что образовавшаяся текучка временных учителей приведёт, в конечном итоге, к снижению уровня образования в целом. Потому что «временщик» будет, читая свой предмет, думать о том, где он будет работать завтра.

Теперь - об обязательных предметах. Чтобы полноценно заниматься физкультурой, необходимы нормальные залы, душевые, спортплощадки, оборудование и т.д. Сегодня далеко не все школы в Москве могут этим похвастаться, а уж по России - тем более. И этот «обязательный» предмет превратится просто в профанацию.

ОБЖ - это скорее предмет, который интересен в средней школе, но тратить на него драгоценное время старшеклассникам, которым готовиться к сдаче ЕГЭ и поступлению в вуз, просто смерти подобно. Или мы готовимся к боевым действиям, и вся дальнейшая жизнь подростков будет связана с обороной против окружающего мира?

Россия в мире - по-сути, предметом не является. Разработчики говорят, что писать учебник по этому предмету должны географы, историки, обществоведы и др. специалисты вместе.

О чём же смогут написать такие разные специалисты в одном учебнике? О географии региона? Об истории Отечества? О состоянии российского общества? О взаимоотношениях России с другими государствами? О деятельности нынешней власти? Учебник не безразмерен и никто в полной мере свой предмет изложить не сможет. Какой же идеей должен быть объединён текст этого учебника? «Российский слон - самый большой слон в мире»? Странный «предмет» для изучения. Скорее, это политический курс лекций для воспитания (или насаждения?) любви к родному государству (заметьте - не к Родине!). Фактически, это будут уроки политической лояльности государству, а не изучение науки.

Самостоятельное исследование - это всегда хорошо. Только маленькая деталь - для такой деятельности нужно обладать достаточной базовой суммой знаний. А откуда ей взяться? Ученик 10-11 классов будет самостоятельно (за деньги родителей естественно) всё свободное время посвящать подготовке к сдаче ЕГЭ по русскому и математике. Ведь это обязательные(!) предметы для поступления в любой вуз, и выборные(!) предметы в школе. Вот и пришли к выводу: полномасштабная коммерциализация школы. Беда заключается в том, что около 80% родителей не способны будут платить за дополнительные занятия, то есть значительная часть молодых людей лишится возможности получить высшее образование. Резко сократится приём в вузы. Не здесь ли надо искать объяснение заявлению министра образования о необходимости сокращения и даже слияния вузов?

Напрашивается страшный вывод: стране сегодня не нужны грамотные в разных областях науки граждане, а нужны послушные, здоровые, мускулистые, не блещущие знаниями, но зато преданные власти обыватели.

Такая реформа обернётся впоследствии большим горем для страны.

...Мой уважаемый читатель! Возможно вы заметите, что я пишу о новом стандарте образования в России, но мы же живём в Республике Казахстан. Да, это так, поэтому посмотрим внимательно на первые шаги министерства образования и науки в реформировании процесса образования в стране. Замечу, что я не учитель по образованию, а инженер, но

исё же постараюсь высказать своё мнение и мнение других казахстанцев по обозначенной теме. Вот некоторые моменты «инноваций» в школе и вузе.

Так, молодёжные организации Казахстана заявили, что против решения министерства образования ввести накопительную систему обучения. Об этом на пресс-конференции в Алматы заявили представители различных движений.

В частности, социальное сопротивление «Жастар-2012» и молодёжное крыло Коммунистической партии Казахстана объединились в движение «Наше право» и собираются бороться с нововведениями. «Идея к 2015 году ввести накопительную систему уничтожит остатки бесплатного образования, дети-сироты, инвалиды и малоимущие не смогут платить, откуда у них такие деньги, чтобы откладывать каждый месяц себе на учёбу?» - заявил Дмитрий Тихонов из социального сопротивления Казахстана.

Напомню, в конце февраля текущего года министерство образования и науки Казахстана приступило к созданию накопительной системы оплаты образования. Каждый родитель должен будет открыть счет на своего ребёнка в любом банке второго уровня.

В ближайшее время протестующие планируют собрать подписи более 10 тысяч человек по всему Казахстану и выйти на акции протеста с просьбой к правительству не утверждать закон, а оставить имеющиеся в стране гранты на обучение.

«Это получается, что сын дворника остаётся дворником, а сын министра станет министром, потому что только они смогут позволить себе обучать детей», - возмутился Тихонов.

По словам представителя движения «Жастар-2012» Армана Ожаубаева, не имея возможности платить за обучение, в будущем 50% населения станет безграмотным, и это в целом повлияет на развитие страны.

Кстати, за 6 лет своего действия единое национальное тестирование (ЕНТ) успело вызвать и признание, и разочарование среди выпускников и их родителей. Периодически в правила вносятся изменения или дополнения. Что нового ожидать школярам в этом году и в будущем?

Вот разъяснение по этому поводу директора Алматинского центра новых технологий в образовании Темирхана Тасбулатова.

ПРАВДА ЛИ, ЧТО...

- В связи с тем, что почти все выпускники школ в прошлом году набрали на ЕНТ высокие баллы, министерство образования и науки решило усложнить тестовые задания, чтобы тем самым отсеять как можно больше претендентов на государственные гранты для поступления в высшие учебные заведения.

- Задача тестирования - правильно измерить полученный во время учёбы уровень знаний. В теории тестологии работает правило: высокие баллы не могут быть у всех выпускников, оптимальное количество молодых людей, успешно перешагнувших низший порог баллов, не может превышать 80-85%. Если их число больше, это вызывает недоверие к самому процессу измерения знаний. До этого года в ЕНТ вопросы в вариантах разделялись примерно по следующему принципу: 50% - лёгких, 30% - средней трудности, 20% - трудные. В этом году, очевидно, пропорции поменяются в сторону увеличения среднетрудных и трудных вопросов и, соответственно, сокращения количества лёгких. Для чего это делается?

Когда внедрялось ЕНТ, ставилась задача отобрать из всех выпускников школ тех, кто способен качественно продолжать обучение в вузах. У нас ежегодно оканчивают среднюю школу порядка 150 тысяч молодых людей. Это не значит, что все 150 тысяч могут претендовать на грант, государство не выдержит такой нагрузки. Государство выделяет гранты в ограниченных количествах. Сейчас это порядка 35 тысяч. Поэтому оно вправе рассчитывать, что бюджетная помощь достанется самым достойным. В связи с этим не исключено, что состав вопросов периодически будет корректироваться. Таким образом, начав с лёгких вопросов и постепенно их усложняя, мы сможем повысить качество школьного образования.

- Ужесточаются правила проведения ЕНТ, и выпускников могут выгнать из аудитории за мелкие провинности по усмотрению преподавателей.

- За границей, где единое тестирование имеет большую историю, правила намного жёстче, чем у нас. Там не разрешается выходить из аудитории на протяжении всего тестирования. Вышел - потерял время и, соответственно, баллы.

Мне пришлось побывать на американских экзаменах в качестве наблюдателя. Американские преподаватели сразу предупреждают детей: сел - начинай работать. Если дежурный увидел, что ребёнок отстаёт от общей массы, то его могут удалить с экзамена за нарушение технологии. У нас же можно начинать отвечать с любого предмета. Кроме того, у нас нельзя выходить из аудитории в туалет только в течение первого и третьего часа. На втором часу - можно. Внесены изменения в процесс тестирования. Раньше вариант книжки-вопросника объявлялся выпускникам в начале тестирования. Сейчас схема изменилась: ребёнок получает книжку-вопросник, отвечает в течение 3,5 часа, и только за 15 минут до окончания тестирования ему объявляют номер варианта. Таким образом, частые походы в туалет, сотовые телефоны перестают играть какую-либо определяющую роль. В этом году повышена ответственность всех участников тестирования. Ужесточена дисциплина. Если у ученика заметят сотовый телефон, его могут удалить без предупреждений, нотаций, уговоров. Представитель министерства образования и науки уполномочен самостоятельно принимать решение об удалении, тогда как прежде на это требовалось согласие госкомиссии. А поскольку в госкомиссию входят представители городских, районных отделов образования, местного акимата, то нельзя было исключить случаи протезирования.

- Единое национальное тестирование скоро будет отменено, и возвратится старая система экзаменов: выпускные для школы и вступительные для вуза.

- Единое национальное тестирование было введено по просьбам общественности. С 1999-го по 2005 год в минобр посыпалась масса заявлений от родителей, преподавателей: ребёнок дважды - в течение выпускных экзаменов в июне, потом вступительных в конце июля - терпит стрессовую ситуацию. Тогда в минобре задумались: нельзя ли объединить два в одном, то есть сделать единое национальное тестирование? ЕНТ стало внедряться в Казахстане с 2005 года. Объединение имело свои недостатки. В частности, были совмещены два неравнозначных процесса - аттестация в школе и конкурсный отбор в вуз. У этих процессов - разные задачи, разные цели. Вместо двух средних стрессов получили один большой. Сейчас минобр ведёт разговор по разъединению этих процессов. По окончании учебы школьники сдают выпускные экзамены,

при поступлении в вуз - вступительные. Так что, возможно, мы вернёмся к обновленной старой схеме. Это изменение в Закон об образовании ещё должно пройти через парламент. Но возврат к раздельной системе сдачи экзаменов возможен только тогда, когда у нас будет 12-летнее среднее образование.

А вот совсем другое мнение о ЕНТ.

«На одно ЕНТ возложили несколько задач. Первая - получение аттестата о среднем образовании, вторая - поступление в высшее учебное заведение на грант, третья - поступление в вузы на коммерческой основе. Сейчас рассматривается возможность разделить эти задачи. В следующем году мы, возможно, увидим результаты», - сказал руководитель управления по развитию госязыка Национального центра тестирования минобразования и науки РК Айдос Абдыкаликов в ходе научно-практического семинара, сообщают официальные СМИ.

По его словам, с 2012 года ЕНТ поделят на два направления. Первое - получение аттестата о среднем образовании - будет проходить только в школах. Второе - тестирование для поступления в вузы - будет проходить только в вузах.

Как сообщалось ранее, несмотря на многочисленные выступления представителей общественности, депутатов, учителей школ и родителей выпускников против введения ЕНТ минобразования и науки выступило с заявлением о том, что формат проведения ЕНТ меняться не будет.

В своем письме в редакцию одной из республиканских газет педагог из Павлодара Давид Ганелин пишет: «...показуха ЕНТ нужна не только отдельно взятым учителям или школам, она нужна государству».

«Два сильных в математике парня, стабильно набиравших по предмету 25 из 25 баллов, на ЕНТ написали на 20 баллов. Спрашиваю, в чём дело, отвечают: не привыкли работать в таком шуме, когда все вокруг ведут консультации по телефону, да ещё и тебя бесконечно дергают», - рассказывает Д. Ганелин.

«Сборные учителей по каждому предмету сидят с мобильниками и дают советы. И так в каждой школе. Обнаружить «сопровождение» ученика во время ЕНТ при желании ничего не стоит, но не обнаруживают. Отсюда вывод: организовано всё сверху, централизованно. Показуха нужна не только отде-

льно взятым учителям или школам, она нужна государству», - считает педагог.

Издание также привело мнение политолога Досыма Сатпаева. «В том же Таджикистане, как утверждают эксперты, около 10% населения - неграмотные люди. Но эта страна пережила гражданскую войну. В Казахстане благодаря постоянным экспериментам над системой образования читать и писать люди еще умеют, а вот применить свои знания не могут, потому что знания эти ниже плинтуса», - считает Д. Сатпаев.

Между тем агентство Kazakhstan Today уже в течение года проводит собственный опрос граждан об эффективности ЕНТ. Результаты опроса показывают, что подавляющее большинство респондентов, принявших участие в опросе, считают, что существующая в Казахстане система ЕНТ не дает объективной оценки знаний учеников.

На вопрос «Считаете ли вы, что система ЕНТ даёт объективную картину оценки уровня знаний учеников?» положительно ответили только 9% участников опроса.

39% опрошенных считают, что ЕНТ - это ответы наугад. Ещё 43% респондентов отмечают, что ЕНТ может служить только промежуточным механизмом оценки знаний для подготовки учеников к экзаменам.

За ответ «другое» проголосовали 9% отвечающих.

Всего в опросе приняло участие 6089 человек. Также результаты исследования ЦСПИ «Стратегия» показали, что, если сравнивать с советской системой образования, современное казахстанское образование проигрывает в вопросах качества образования и методического обеспечения учебного процесса.

Кроме того, по результатам опроса населения, в рейтинге актуальных проблем школьного образования на первых позициях стоят такие проблемы, как нехватка, дороговизна, изношенность и плохое качество учебников (49,1%), слабая материально-техническая база школ (22,5%), компетентность учителей 16,1%), денежные поборы, коррупция в школе (13,6%), низкое качество обучения (9,3%).

Между тем в России могут отменить ЕГЭ. Предположение об отмене ЕГЭ, который в России является одновременно выпускным экзаменом из школы и вступительным экзаменом в вузы, высказал в эфире программы «Утро России» член

комиссии Общественной палаты по развитию образования Ефим Рачевский.

Так, если господин Тасбулатов Т. утверждает, что «Единое национальное тестирование было введено по просьбам общественности, то, как сообщалось ранее, несмотря на многочисленные выступления представителей общественности, депутатов, учителей школ и родителей выпускников против введения ЕНТ, Минобразования и науки выступило с заявлением о том, что формат проведения ЕНТ меняться не будет».

Кому это надо? Почему в Казахстане такая «неразбериха» с ЕНТ? Господин Тасбулатов Т. ссылается в своих разъяснениях на Америку, где он изучал, как учат детей в американских школах, на Западе Европы. А журналист Алексей Кулагин пишет, что «у 50% взрослых жителей Детройта возникают проблемы с чтением, письменной и разговорной речью, а также простейшими арифметическими вычислениями, а 17% британцев уверены, что к обеду всегда можно прикупить свиные(!) крылышки».

Значительная часть населения США и Британии не знает элементарных вещей, не умеет читать и писать, но всё же уверена в том, что несёт просвещение всему миру.

Как такое возможно?

Очень просто. Большинство «демократических» западных стран находятся под властью социальных паразитов, особенно «англосаксы». Принцип существования социальных паразитов незатейлив и прост - пользоваться результатами чужого труда и не давать ничего взамен. Когда сам ничего не творишь и не отдаёшь, то очень быстро превращаешься в двуногое животное, живущее несколькими основными инстинктами - поесть, справить нужду и спариться. Но такой образ жизни очень быстро ведёт к отупению и отмиранию.

КРЫЛАТЫЕ СВИНЬИ АНГЛИИ

Британские военные корабли бьют по Ливии американскими крылатыми ракетами. Это знает весь мир... А о том, что над самой Британией порхают крылатые свиньи, знают только британцы. Правда, не все британцы, но значительная их часть - 17%. Таковы результаты опроса, опубликованные в газете «Дейли Телеграф».

Опрос проводился в рамках Недели мясника. Выяснилось, что 17% британцев уверены, что к обеду можно прикупить свиные крылышки. Британцы думают, что свиньи умеют летать! - с тревогой обращает внимание газета. Впрочем, опрос показал, наверное, другое - с некоторой надеждой подчёркивается в публикации: жители королевства стали плохо разбираться в мясных полуфабрикатах.

Похоже, многие жители королевства стали плохо разбираться в элементарных вещах. Иначе каждый второй опрошенный не сказал бы, что существуют ливерные ножки, а 23% не стали бы утверждать, что бараньи окорочка внешне мало чем отличаются от куриных.

Вообще, британские социологи давно заметили такую особенность - жители страны всё более отдаляются от живой природы и в буквальном смысле начинают думать, что булки растут на полках супермаркетов. Однажды опрос показал, что 50% британских школьников думают, что корова - это дикое животное, а на вопрос: «Откуда берётся молоко?» отвечают: «Из бутылки или пакета». Родители и учителя забеспокоились, и тогда в Лондоне, например, стали особой популярностью пользоваться так называемые «городские фермы» (city farms) - небольшие участки с огородами и загонами с домашними животными. Детей стали водить на экскурсии, где они впервые в жизни могли увидеть живую корову и грядки с зеленью.

Такие результаты действительно могут объясняться влиянием т.н. процесса урбанизации. Однако в комментариях читателей на сайте газеты очень часто звучала мысль о том, что такие результаты объясняются низким качеством образования. «Это ещё что! - написала одна читательница. - Гораздо больше людей у нас думают, что Земля плоская...». А другой добавил: «Я точно где-то читал, что 17 миллионов наших взрослых не умеют складывать числа».

Справедливости ради стоит признаться, что жители России уже догнали и, возможно, даже обогнали британцев. Так, проведённый ВЦИОМ в конце января этого года опрос выявил, что среди нас 30% тех, кто уверен, что Солнце вращается вокруг Земли... Да, скатиться с горки можно очень быстро...

НЕГРАМОТНОСТЬ - ПРОБЛЕМА XXI ВЕКА

Вашингтон, округ Колумбия, столица одной из самых могущественных стран в мире, печально известна своим высоким уровнем неграмотности.

Как ни парадоксально, округ Колумбия является неофициальным лидером по одной из самых серьёзных проблем образования в стране - неграмотности. От 20 до 36% жителей считаются «функционально неграмотными».

Вашингтонский совет по грамотности был основан более сорока лет назад. Это одна из старейших школ для взрослых. Большинство учащихся - мужчины среднего возраста, афроамериканцы. В среднем они читают на уровне девятилетних детей, т.е. они считаются «функционально неграмотными»: они могут читать простые слова, но не могут заполнить заявление о приёме на работу или прочитать газетную статью.

У многих участников серьёзные проблемы - например, такие как дислексия. В государственных школах на таких детей, как правило, не обращают внимания. Кто-то приходит из семей, где никто не говорит по-английски правильно. Из неблагополучных семей, где процветают наркотики, пьянство, подростковая беременность. Иными словами, неграмотность происходит от бедности. И столичный округ является одним из беднейших штатов в стране. Но у каждого есть второй шанс.

МАЛОГРАМОТНАЯ РЕФОРМА

В американском Детройте зафиксирован рекордно низкий уровень грамотности - каждый второй не умеет читать и писать или делает это с большим трудом.

По расчётам Национального института грамотности, почти у 50% взрослых жителей Детройта возникают проблемы с чтением, письменной и разговорной речью, а также простейшими арифметическими вычислениями. Местный центр по вопросам трудовых ресурсов Detroit Regional Workforce обнаружил, что половина «функционально безграмотных» имеет диплом о среднем образовании.

Эксперты считают, что это ещё раз подтверждает: Америке необходима реформа образования. Но при этом успокаивают: такая шокирующая цифра - традиционное явление для Соединённых Штатов. Попытки исправить ситуацию предпринимались ещё в 90-годы прошлого века, но положительных результатов не дали, отметил в интервью «Голосу России» декан Дипломатической академии МИД России Игорь Панарин: «В 1999 году, то есть 12 лет назад, президент Клинтон, выступая с ежегодным посланием в конгрессе, поставил задачу, чтобы каждый выпускник американской школы смог прочесть диплом, который ему выдали. Можете себе представить, это задача, которую ставил президент! И, насколько мне известно, это задача не выполнена. Это не только данные Детройта. Я бывал во многих американских штатах - и состояние дел в американской школе действительно очень плохое. И тот факт, что выпускники школ не умеют ни читать, ни писать какие-то элементарные вещи, - это, в общем-то, традиция в США. В целом в школах в разных американских штатах, если речь идёт не об элитных частных школах, а об общественных, около трети выпускников по сути безграмотные».

Специалисты говорят, что нынешнее положение дел в американском образовании - следствие ошибок, допущенных в середине XX века. В 1965 году в два-три раза были снижены требования к ученикам школ. Чиновники попытались таким образом уравновесить разрыв в успеваемости между «белыми» американцами и представителями национальных меньшинств.

И если до этой реформы США были на 18-м месте по уровню грамотности населения, то после её проведения опустились на 49-е. Сильно отразился на американской системе образования и мировой финансовый кризис, считает Игорь Панарин: «При Клинтоне в 1999 году целая образовательная программа была разработана. Президент Буш, когда пришёл на второй срок, уделял внимание необходимости улучшения образования. Но во время мирового финансового кризиса в Калифорнии, например, были уволены десятки тысяч учителей. Из-за кризиса там не могли платить им зарплату. И в классах, где было 20-25 человек, теперь 30-40. И, естественно, качество обучения понизилось. Неслучайно, что хуже всего дела обстоят в Детройте. Там уровень безработицы - около 30%, это наивысший показатель для США».

Добавим, что нынешний президент США Барак Обама уже не раз говорил о необходимости реформировать образование. В 2009 году по его инициативе стартовала программа «Гонка к вершине» (Race to the Top). Это был конкурс на лучший проект реформы, в нём участвовали представители 48 штатов и нескольких образовательных округов. Победители и финалисты получили денежные призы в размере от 75 до 700 миллионов долларов, а все стоящие идеи были взяты на вооружение министерством образования.

Летом этого года администрация президента должна представить итоговый проект реформы. Её цель - к 2020 году выйти на 1-е место в мире по количеству студентов и в три раза повысить уровень среднего образования. А между тем в апреле в разных городах Америки стали закрывать школы с недобором учеников и низким уровнем успеваемости. Это вызывает недовольство в обществе. Эксперты прогнозируют, что обсуждение новой реформы будет громким и скандальным.

После этих приведённых данных о качестве образования в США и на Западе Европы у меня, сельского пенсионера и наших сельчан, возник вопрос: «Зачем надо было наводить «тень на плетень» образования и городить этот огород, который явно проигрывал советской системе образования. Как по качеству образования, так по методическому обеспечению учебного процесса?».

В подтверждение моих слов замечу, что писатель Иван Щеголихин в «Дневнике писателя» отметил, что «плохи дела с образованием в сельской местности. Почему мы равняемся на зарубежную магистратуру, а у себя дома не можем наладить хотя бы четырёхклассную школу? Военкомат докладывает, есть призывники, не могут читать и писать».

Есть такая байка, которая, на мой взгляд, хорошо характеризует нашу систему образования.

...Сидит заяц на пеньке, что-то пишет. Бежит мимо лиса.

- *Что пишешь, заяц?*
- *Диссертацию.*
- *О чём?*
- *О том, как зайцы лис едят.*
- *Да где ты такое видел?*
- *Пойдём, покажу кое-что...*

Через некоторое время заяц опять сидит и что-то пишет.

Бежит волк.

- Что пишешь, косой?

- Диссертацию о том, как зайцы волков едят.

- Ты что, с ума сошёл?

- Пойдём со мной, покажу кое-что...

Следующая картина: заяц пишет, подходит медведь.

- Что пишешь?

- Диссертацию о том, как зайцы медведей едят.

- Да где такое видано?

- Пойдём, покажу кое-что...

Картина последняя: пещера, гора лисьих, волчьих, медвежьих костей. В середине, обгладывая кость, лежит огромный лев.

Мораль: важна не тема диссертации, важно то, кто твой руководитель!

...Так вот, хотелось бы, чтобы минобром руководили знающие хорошо дело обучения молодёжи люди, которые, бывая за рубежом, действительно перенимали передовой опыт и внедряли его в Казахстане, а не занимались верхоглядством и тратой впустую народных казённых денег.

Как говорят педагоги-практики, если учить детей психологически грамотно, не понадобится никаких новых образовательных стандартов, не надо было внедрять ЕГЭ для проверки знаний учащихся в России и ЕНТ для учащихся в Казахстане. Творческий потенциал у детей огромный, но мы делаем всё, чтобы не дать ему развиваться. Мы навязываем им замшелые, окостеневшие способы познания мира. И их творчество гибнет. Нужно помочь ему – «посадить» знания на смыслы. Ведь ребёнок в школе начинает маяться от того, что вынужден делать что-то бессмысленное.

Вспомним по этому поводу ещё раз Омара Хайяма:

Часто хочет казаться величья послом

Тот, кто в мире слывет заурядным ослом.

Труден праведных путь через этаких стадо –

Не уменьем они превзошли, а числом...

К примеру, почему бы нам не внедрить опыт Франции, где обучение во всех государственных вузах совершенно бесплатное, как для самих французов, так и для иностранцев, а не ЕНТ.

Изучив чешский язык, можно поступить в университет Чехии, где образование также бесплатное. Не нужно платить за учёбу в вузах Германии, Финляндии и Норвегии, где, кстати, учиться и на английском языке. Расходы потребуются только на перелёт и проживание.

Студенты из Казахстана могут также бесплатно учиться в некоторых вузах Австрии, в том числе в Венском университете.

То есть пол-Европы учит молодых людей бесплатно. Вот этот опыт и нужно, на мой взгляд, внедрять у нас, в Казахстане, и люди скажут за это спасибо. И не надо будет ехать куда-то в Европу, а образование хорошее можно будет получить у себя, на Родине, например, в «Назарбаев Университете» в г. Астане.

Воспитывая детей, каждый из нас живёт надеждой, что в старости, когда силы покинут тебя, рядом окажется родной человек, который в любую минуту придёт на помощь. Мне запомнились мудрые слова современной писательницы Виктории Токаревой: «Вырастить хорошего человека – разве это не творчество? Он будет кому-то хорошим мужем и отцом, даст счастье следующему поколению. Разве это мало?»

В том-то и штука, что вырастить хорошего, порядочного человека не всем удаётся. Не зря воспитание ребёнка считают целой наукой. Сейчас появилась формулировка «Ребёнок никому ничего не должен».

Какой-то мудрец сказал: «Не делайте из ребёнка кумира: когда он вырастет – потребует много жертв», то есть во всём нужна мера и индивидуальный подход. Знаток человеческой души А.П. Чехов обронил такую фразу: «Кто не может взять лаской, тот не возьмёт и строгостью».

Михаил Пришвин в дневнике писал, что складывать две жизни в одну – тяжёлый труд, но очень стоит над этим потрудиться. Вступая в брак, редко кто задумывается об этом. Учить ребёнка надо не тому, как стать богатым, а прививать душевные качества ему с детства, тогда и старость будет не страшна, и одиночество обойдёт стороной.

У многих молодых людей нет стержня в жизни. А ведь юность – это старт. Если взять его плохо, то за всю жизнь не наверстать того, что не успел в начале пути.

Я горд тем, что родился и воспитывался в Советском Союзе.

*Солнечный круг, небо вокруг –
Это рисунок мальчишки.
Нарисовал он на листке
И подписал в уголке:
«Пусть всегда будет солнце,
Пусть всегда будет небо,
Пусть всегда будет мама,
Пусть всегда буду я!»*

Это песня Советской империи СССР, моей Родины, великой, могучей, любящей, по-отечески суровой, лучшей страны на свете.

Сейчас в сводках новостей мы уже не встречаем, как в советское время, сообщений о научных открытиях или вводе в строй прокатных станков, атомных ледоколов, электростанций. Пишут всё больше о происшествиях: задержана партия наркотиков, пожар в доме престарелых, взрывы газа и насилие, насилие, насилие. Как мы низко пали за эти годы рассовечивания! Граждане «молодой России» при полном безразличии государственной власти душат друг друга, взрывают, травят и держат в подвалах на своих дачах в специально оборудованных темницах. Людоеды получают за преступления, вопиющие к небу, по 6 лет колонии. Взятчики откупаются наворованным.

А тогда в обществе была разлита естественная, как воздух, никем не замечаемая, привычная доброта. Нередко взрослые обращались к ребёнку «сынок» или «доченька», а подростки к старшему – «отец». Наконец, друг к другу – «товарищ». Искреннее и располагающее обращение «товарищ» было широко распространено. В нём не заключалось ни иронии, ни забугорного злопыхательства.

В то время я ещё много-много раз сталкивался с отеческой и материнской любовью посторонних людей.

На второй или третий месяц учёбы в школе нас приняли в октябрята и выдали по красивой красной звёздочке.

О помощи и взаимовыручке взрослые твердили с пелёнок. Но то, что после приёма в октябрята нужно со всеми здороваться, было новостью. Что-то хорошее произошло с нами тогда. Вероятно, посвящение в октябрята детскими душами воспринимался как посвящение в Добро.

Сейчас, вспоминая те годы и то своё отношение к жизни и людям, я начинаю глубже проникать в слова Христа: «Если не обратитесь и не будете, как дети, не войдёте в Царство Небесное».

Однажды на 7 ноября показывали фильм по русской сказке «Марья-искусница».

Сейчас я понимаю, что это своего рода киношедевр. Он рассказывал о Водокруте Тринадцатом, который уволок в своё подводное царство Марью-искусницу, заколдовал её, и она перестала отличать волю от неволи. «Что воля, что неволя – всё одно», - говорила Марья – Россия.

Но Марью спас солдат с барабаном, спустившийся в царство зла. Барабан был волшебный, и когда солдат бил в него, то в ответ слышался отзвук других барабанов: «Русский русскому помоги!»

Жадный Водокрут боялся не столько солдата, сколько этой помощи.

Этот фильм сейчас было бы невозможно поставить. Ну, понятно, что денег на него не дали б, актёров бы не нашли. Но главное – он весь ершом для нынешней власти.

«Чем силён, чем богат русской армии солдат?

Он силён своей правдой, дружбой верною богат».

Разве эту националистическую пропаганду можно пропустить? Что такое «силён правдою», если деньги – мера всех вещей, а в отношениях надо руководствоваться не дружбой, а «прагматичным подходом» - так считают наши политики.

Или вот ещё диалог:

Солдат: «Я, ваше болотное величество, русский солдат, нельзя мне спокойно жить, ежели дети тоскуют, а матери в неволе томятся».

Водокрут: «Экий вы беспокойный народ, не даром я вас всех так топить люблю!»

Опять национализм! Потом – скрытая угроза военного переворота под предлогом защиты 5 миллионов беспризорных детей. Кроме того, упрёк власти, что она принимает осознанные меры к сокращению русского населения («топит»).

Нет, невозможно представить, что нечто подобное поставили бы и пропустили в свободной капиталистической России.

Вот что говорит министр образования Фурсенко, у которого, как у шекспировских ведьм из «Леди Макбет», - зло

есть добро, добро есть зло: «Недостатком советской системы образования была попытка сформировать человека-творца». «Задача школы – вырастить грамотного потребителя».

Итак, для нынешнего государства идеальный гражданин – это «грамотный потребитель» или, другими словами, разборчивый поросёнок. И воспитывается такое существо рекламой, а не напоминанием о правде и чистой совести.

А то, что советская школа была лучшей в мире, ещё раз подтвердил тот факт, что Григорию Перельману – русскому математику – Европейский институт Клэя присудил награду (Золотую медаль) за доказательство теоремы Пуанкаре. Мировое сообщество математиков признало Григория Перельмана победителем в этом соревновании, присудив ему 1 миллион долларов премии и назвав его Гением № 9, живущим с нами. Однако Г. Перельман эту премию не принял, показав всему миру, что деньги – это не главное в жизни. Молодец Григорий Перельман!

Когда-то академик Лёгасов сказал: «Мы подняли Гагарина на плечах Пушкина и Толстого».

А вот воспоминания легендарного хлебороба, дважды Героя Социалистического труда Виктора Ивановича Штепо. Говоря о тех, кто нынче вершит, уродуя судьбы крестьян, он сказал коротко: «Чего вы от них хотите? Они и «Мурзилку» не прочитали».

О том, что советская школа была лучшей в мире, вспоминает и Василий Соколов, известный российский журналист. Коснусь в связи с этим немного истории.

Однажды, будучи на отдыхе в г. Одессе, я решил побывать в солнечной Молдавии. Взяв путёвку для автобусной экскурсии в город Кишинёв, столицу Молдавской ССР, я рано утром следующего дня, сев в автобус с экскурсантами, катил в незнакомую мне Молдову.

Прибыв в г. Кишинёв, я был поражён чистотой проспектов столицы Молдавии, утопающих в зелени. Особенно меня, сельского северного жителя, удивили многоэтажные дома, стоящие на проспекте, а балконы этих домов были похожи на гроздья винограда. Очень красиво!

Пробыли мы в г. Кишинёве 2 часа, жители города были очень благожелательны, фрукты и вина молдавские на базаре были сказочно дешёвы.

Так вот, Василий Соколов считает своей малой родиной небольшой городок Сороки на Днестре.

Вот о его воспоминаниях я и хочу тебе рассказать, мой уважаемый читатель.

- Во времена моего детства в Сороках любили повторять, что сам Илья Эренбург назвал это место на севере Молдавии «Новой Швейцарией». Видимо, в силу этого «национальный» вопрос практически отсутствовал, не было «проявлений антисемитизма». Мирно уживались евреи и молдаване, русские и украинцы, поляки и гагаузы, болгары, греки, немцы, чехи и прочие экзотические национальности. А к концу шестидесятих городок вообще стал цыганской столицей Восточной Европы! В городе работали начальная цыганская, две неполные и две средние молдавские и русские школы.

А всего в городке к 1991 году проживало более 40 тысяч человек. В нем работали предприятия машиностроения и металлообработки, хорошо была развита лёгкая, пищевая промышленность, активно велось жилищное строительство.

Наша русская средняя школа № 2 была просто замечательной. Учились в ней, естественно, не только русские, но и дети из тех семей, в которых русский язык был языком общения, русская культура – привычной средой обитания, вовсе не отрицающей и не подавляющей среду национальную, да и сам Советский Союз был не страной-оккупантом, а одной большой, общей Родиной. Учительский коллектив состоял из представителей четырёх основных национальностей: молдаван, русских, украинцев и евреев, и никаких распрей между ними не возникало. Подавляющее количество выпускников шестидесятих годов с лёгкостью необыкновенной поступили в лучшие вузы страны – а ведь тогда мы ещё ничего не знали о коррупции и взяточничестве!

Вообще же, диапазон «выбившихся в люди» сорочан был необыкновенно широк – от прославленного кинорежиссёра Киры Муратовой до члена Общественной палаты Российской Федерации Фимы Рачевского, народного учителя России.

А между ними – десятки и десятки имён врачей, учителей, учёных, журналистов. К слову, со мной окончила среднюю школу города Булаево Бусыгина Раиса, ставшая впоследствии Первым Секретарём Обкома Комсомола нашей области.

Мы старательно изучали молдавский язык и литературу, вполне сносно могли объясняться с местными жителями, которые вплоть до начала шестидесятих довольно-таки плохо, а то и вовсе не говорили по-русски. Вот такой странный

парадокс: пока в Молдавии русский язык не получил широкого распространения, пока не была стараниями «советских оккупантов» выращена национальная интеллигенция, не всплывал и «национальный вопрос». И только в конце восьмидесятых отдельные «окультуренные» граждане решили идентифицировать себя с румынами (замечу в скобках: румынские бояре молдаван за людей не считали).

СССР в послевоенной Молдавии сыграл примерно ту же роль, что и русская эмиграция первой волны в Королевской Югославии: в отсталые края пришли образованные люди, в короткие сроки поднявшие культурный и бытовой уровень местных жителей на большую высоту. В рамках маленького приднестровского городка огромную роль сыграла именно школа. Она была сильна двумя «статьями» - химией и гуманитарными дисциплинами. Молдаванин Борис Николаевич Пасечкин создал уникальный химический кабинет, удостоенный в начале шестидесятых золотой медалью ВДНХ, а в середине семидесятых он, учитель химии, стал Героем социалистического труда! Украинка Клавдия Ивановна Коромысленко привила нам любовь к русской литературе и научила грамотно писать.

Вот, пожалуй, и всё. Разговоры о насильственной русификации начались гораздо позже, в печальные времена «перестройки и гласности». Процесс резко пошёл в обратную сторону: «национальные кадры» стали искоренять всё русское. Потушен вечный огонь на могиле советских танкистов, которые первыми ворвались в Сороки в памятном марте сорок четвёртого. Естественно, поменялись названия улиц, памятники Ленину покинули свои пьедесталы, уступив место господарю Штефану чел Маре – Стефану Великому.

Обидно, что насильственной молдавизации (или, скорее, румынизации) подверглись исконные названия русских старообрядческих сёл по молдавскому берегу Днестра.

Впрочем, это не самая великая беда. Беда в том, что независимая Молдова теряет население. Молдаване наряду с таджиками стали самыми многочисленными гастарбайтерами России. А сколько их двинулось на заработки в Европу? Медвежью услугу оказывает Молдове соседняя «суперевропейская» Румыния, щедро раздавая гражданам Молдовы свои паспорта в надежде вновь поглотить это маленькое государство, обладающее большим потенциалом.

Официальные источники сообщают:

«Данные двух последних переписей показывают, что за период 1989-2004 гг. население страны уменьшилось на 274 тысячи человек (при общей численности населения в три с половиной миллиона человек), при среднегодовом темпе снижения 0,5 процентов. То есть народ бежит из страны обетованной».

Этим воспоминаниями журналиста Соколова В. я хотел тебе показать, какую «Колониальную» политику проводил СССР в отношении небольших республик и как проходила «русификация» окраин Союза.

А теперь сам решай, где было лучше простым людям в СССР или сейчас в независимых государствах.

Вот ещё несколько фрагментов из жизни Независимой Туркмении «рая» для людей, как пишут об этом некоторые продажные СМИ. А какая же там на самом деле жизнь?

Молодёжь Туркмении, родившаяся и взрослевшая после распада СССР, не помнит Высоцкого и не читает Пушкина.

Зато она может гордиться «бесплатным» газом, электричеством, водой. Что дала Туркмении независимость? Ни в одной другой стране постсоветского пространства не было президента, имевшего столь специфический стиль руководства, как Туркменбаши. «Золотой век», как называли при жизни Сапармурата Ниязова его правление в Туркмении (с 1985 по 2006 годы), оказал влияние на все стороны жизни в республике, которая и сегодня продолжает существовать в пространстве между мифами и реальностью. Это пространство не способна описать даже статистика, поскольку как таковой этой области знаний в нынешней Туркмении не существует.

Вот первый туркменский парадокс: если проехать по Ашхабаду туристическим маршрутом, то город поразит своими роскошными гостиницами, фонтанами. О таком в советские времена и мечтать не могли. Однако в жилых домах неподалёку от фонтанов воды нет... «При Ниязове в Ашхабаде построили много зданий, похожих на здания, которые сегодня можно увидеть, например, в Абу-Даби. Появилось очень много фонтанов, - рассказывает бывший житель туркменской столицы Азат. - Но я жил на окраине города, на пятом этаже, и воду у нас включали примерно раз в месяц. А в то же время в десяти километрах от нас вода в фонтанах была ключом. Мы иногда ездили туда с пластиковыми бутылками и наби-

рали воду, а нас гоняли «милиционеры, чтобы мы не портили внешний вид города».

Анатолий Фомин родился в Туркмении ещё до войны, сейчас живёт в России. В советские времена он был известным в СССР футбольным специалистом, а позже, с начала 1990-х, - председателем Русской общины Туркмении.

В интервью Deutsche Welle он вспоминает о самых распространённых мифах, которые ходили о постсоветской Туркмении. Среди них – якобы бесплатные для жителей газ, вода и электроэнергия.

«Но бесплатный свет – это лампочка в 40 ватт на человека, всё остальное – платное. А ведь, учитывая местный климат, без холодильника и кондиционера не прожить. А это никак не 40 ватт. Что касается бесплатной, то она фактически шла только на первом этаже. Я жил на третьем этаже, и воду мы в буквальном смысле этого слова ждали. Примерно в полдень она начинала течь тонкой струйкой. До утра мы набирали полную ванну, потом вода заканчивалась. Газ же, действительно, бесплатный, но его, по словам Фомина, «много не съешь, тем более, когда климат тёплый».

В последние годы существования СССР статистика гласила, что население республики исчисляется приблизительно четырьмя миллионами человек. Но после обретения независимости данные стали определять в приказном порядке. Так, в 1999 году Ниязов чествовал пятимиллионного жителя, а уже в 2003-м – шестимиллионного жителя! И это притом, что с конца 1990-х годов и особенно с начала 2000-х республику начали массово покидать русскоязычные граждане – армяне, казахи... Жить представителям «нетитульной» нации в Туркменистане стало тяжело. «Туркмен было четыре с небольшим миллиона, однако после проведения подсчёта Туркменбаши заявил, что этого слишком мало, необходимо добавить и сделать шесть миллионов. С тех пор эта цифра и фигурирует», - рассказывает о другом постсоветском мифе о Туркмении Анатолий Фомин.

С середины 90-х годов прошлого века руководство Туркмении дало команду увольнять русских. «С армянами и узбеками обходились ещё хуже. Если ты узбек - записывайся туркменом, тогда останешься на работе», - вспоминает Фомин.

В советские времена, даже когда в РСФСР было плохо с мясом, в Туркмении оно всегда было, вспоминает А. Фомин.

Не было недостатка в овощах и фруктах, зелени, риса, купить которые можно было по очень низким ценам.

«А сейчас даже хлеба стало мало, жители страны уже даже проводили мучные забастовки, перекрывали дороги. А ведь туркмены пекли всегда свой очень вкусный хлеб, чуреки. Жить стало намного сложнее», - вздыхает А. Фомин.

Но может быть, туркмены готовы мириться с отсутствием муки и медикаментов за возможность самим, не под указку «старшего брата», строить своё будущее? Живущий в изгнании туркменский оппозиционный лидер Нурмухаммед Ханамов убеждён, что сами туркмены вряд ли выиграли от того, что теперь их некому лечить и учить, но какой-либо свободы выборы своего пути они не имеют - страной правит единолично один человек. Сначала это был Ниязов, теперь - Бердымухамедов.

Тема самопожертвования и предательства. Как это близко к Евангелию! Как в фильме А. Гайдара про Мальчиша-Кибальчиша.

Недавно последние сцены этой сказки Гайдара неожиданным образом ожили.

ТВ показывало, как буржуинство чествовало М. Горбачёва. Истасканная западная порнозвезда вела его под руку, журналисты общёлкивали фотоаппаратами, лениво хлопали герою пронафталиненные рок-покойники, сбоку жался козлоголосый телеповар Макаревич.

Новая родина, не жалея сребреников, кормила Горби вареньем - заслужил... Как росток дерева содержится в толще ствола, так и детство сохраняется в человеке. Сколько же было ещё всего подарено Богом через мою Родину - того, что я даже не упомянул в своих воспоминаниях?

Да, у нас было своё счастье, своя свобода. Двенадцать тысяч километров свободы и покоя с Запада на Восток. И поэтому нам не нужна была «заграница». У нас уже здесь было «всё включено».

Государство можно охарактеризовать по тому, как оно относится к своим слабым членам. Современная капиталистическая Россия - это страна для сильных, богатых, здоровых. Никаких ошибок она не прощает.

Ежемесячно здоровым, больным, безработным, полусумасшедшим от этой раскалённой жизни людям приходит счёт за коммунальные услуги, который зачастую больше пособия или пенсии: «Плати или выметайся! Плати!».

С народом говорят жестко: «Оставлять здесь школу (больницу) экономически невыгодно. Моногорода следует переориентировать. Бензин у нас и так дешевле, чем в Америке! Вы платите только 80% от стоимости коммунальных услуг! Иностранная рабочая сила необходима!».

А ведь было не так.

Могучая Советская империя строила замечательные корабли и самолёты, снимала гениальные фильмы, берегла всех, но прежде всего – своих маленьких граждан. «Всё лучшее – детям!» - это не просто лозунг, а государственная стратегия. Союз учил их и старался воспитывать бойцами и тружениками.

Так, к примеру, в совхозе «Дубровский» Мамлютского района в 1974-1979 годы, когда я там работал директором, в год строилось по 20-25 домов для рабочих и служащих совхоза. В полутора километрах от села Дубровное на опушке леса недалеко от озера был построен для детей большой дом – детский сад. В этом детском саду дети во время школьных каникул отдыхали на природе, с ними занимались учителя, воспитатели, нянечки, в садике был свой медик и, естественно, свои повара. Детям не нужно куда было ехать после школьных занятий – отдыхали в этом детском лагере, жили полностью за счёт совхоза, с родителей оплаты за проживание их детей в этом детском саду никто не брал.

Я написал эти строки как свидетельство, и вслед за Апостолом могу повторить, что здесь изложено то, «что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши».

Написал с благодарностью моей советской Родине за наше счастливое детство.

Заканчивая эти воспоминания об учёбе в советских школах, я благодарен учителям Булаевской средней школы за те знания, которые мы получили от наших прекрасных учителей. Спасибо им великое за это.

Эти знания позволили нам, всем выпускникам этой школы, стать достойными людьми нашего советского общества. Я также благодарю учителей настоящих по призванию совхозной средней школы, которые учили моих детей и сейчас учат уму-разуму моих внуков и детей и внуков наших сельчан.

*Ваша жизнь была отдана детям,
На земле вы оставили след.
Что ещё есть дорожке на свете?
Ничего лучше этого нет!*

И чтобы мнение моего друга о том, что «недавно пришло понимание, почему у некоторых людей руки из зада растут, они ими за кресло держатся», на практике у нас не подтверждалось. А также, чтобы мнение: «О, сколько нам работы чудной готовит ум начальства скудный», не имело под собой почвы. Я это говорю, в первую очередь, о чиновниках от образования. Еще очень хотелось бы, чтобы местные «посиделки» и многочисленные международные «посиделки», на которые горазды наши чиновники, были сведены к минимуму в пользу конкретной продуктивной работы с людьми по выполнению различных программ. Чтобы от этих «посиделок» был толк, а не пустая трата времени и бюджетных средств и чтобы чиновники «не покладая рук» работали для блага народа Казахстана, не просиживая время в кабинетах, держась за бюджетные кресла.

Об эффективности этих «посиделок» замечу следующее, телевизионный канал «СТВ» 20 июня текущего года проинформировал население Казахстана о том, что в 2010 году более 50% программ, финансируемых из государственного бюджета, не выполнено. Вот такие некрасивые дела! А кто понёс за это наказание, не было сказано ни слова. Почему?

Вот ещё один пример, что слов чиновники произносят много, а дел - мало. Так, в селе Знаменском в начале этого года в актовом зале средней школы проходил сход граждан Светлопольского сельского округа, где отчитывался аким района. На этом отчёте было заявлено, что сёла нашего округа к концу года будут подключены к разводящим сетям Булаевского водопровода и у нас будет чистая питьевая вода чуть ли не в каждом сельском доме.

Но, к сожалению, уже на исходе июнь месяц, а работы по прокладке новой трассы водопровода по новой схеме водоснабжения так и не начаты. Возможно, нитку водопровода будут тянуть осенью и зимой, в слякоть и холод. Никто об этом не знает. А очень хотелось бы, чтобы вода пришла и к нам, в село Знаменское, и другие села: Байсал, Метлишино Ново-Никольск, и чтобы вода в колонках была в любое время дня и ночи.

Вот ещё некоторые «подводные камни» на пути реки обучения детей в школах.

В газете «АиФ» (№ 51, 2010 г.) вышел материал «Бесплатная школа: из чьего кошелька?» Редакция «АиФ» получила много откликов от читателей. Звонили родители, чьи дети учатся в государственных учебных заведениях. Одни говорили о том, что сбор денег не искоренить. Другие - что денежным поборам с родителей пора поставить заслон.

Удивительное дело - молчали только сами директора школ.

А ведь вот она - возможность высказаться по наболевшему вопросу. Если денег, выделяемых на достойное содержание школ, как утверждают чиновники от образования, действительно не хватает - заявить об этом открыто, оперируя конкретными цифрами перед многотысячной аудиторией наших читателей, а не говорить об этом лишь на родительских собраниях, когда речь заходит о сборе «спонсорских денег».

Так вот, на связь с редакцией «АиФ» вышел лишь один директор школы с условием, что редакция не назовёт ни номера школы, ни его фамилии. Вот так-то, господа!

Предлагаю фрагмент ответа директора и мнения родителей детей на вопрос редакции «АиФ» из Астаны и Алматы.

«...Меня как руководителя большой школы очень заинтересовали те финансовые выкладки по среднестатистической школе, которые приводит не директор, а государственный чиновник, основная суть которых - школе «достаточно» бюджетных средств.

Однако «соль» в том, что деньги по спецификам выделяются, но не в начале календарного года. А школа не может «запрограммировать» поломку канализационной системы или электропроводки. И пока дождёмся выделения необходимых средств и специалистов, ремонт срочно делают наши технички и рабочие на свой страх и риск. То же самое и с подготовкой к отопительному сезону: деньги на опрессовку никогда не поступали вовремя.

И все эти годы не хватало средств на классные журналы, медикаменты, хозяйинвентарь, дезсредства, энергосберегающие лампы, спортивинвентарь, канцелярские товары, услуги переводчика и т.д.

Особенно учителя «благодарны» за 150 кусочков мела в текущем учебном году, которыми абсолютно невозможно пи-

сать на доске, и педагоги вынуждены покупать нормальный мел на личные средства.

И ещё: если отдел образования в 2010 году сделал «доброе» дело и выделил школе 732 тыс. тенге, чтобы заменить 27 старых деревянных рам на пластиковые, то почему не подумал, что без алебастра, цемента, установки откосов, штукатурных работ завершить это благое дело невозможно - на это средства не выделены. А где директору школы взять деньги ещё и на подъёмный кран для этих наружных работ (здание в 4 этажа), а заодно обеспечить безопасность такого труда?

С 1 сентября 2010 года, т.е на начало нового учебного года, при управлении образования была создана централизованная бухгалтерия. Соответственно, все бухгалтера школ были сокращены.

Таким образом, директора школ, лишившись права самостоятельно вести финансовую политику в школах, получили взамен громоздкую «бюрократическую машину» с новыми бухгалтерами и экономистами, абсолютно не знающими нужд конкретной школы.

Школы, не имеющие никаких «рычагов», влияющих на выбор потенциального поставщика, получают в «подарок» зачастую недобросовестного поставщика, не обладающего необходимой материальной базой и поставляющего некачественный товар.

Школы вынуждены или судиться с такими поставщиками, что отнимает и время, и средства, или сразу же начинать столлярный ремонт, например, школьной мебели за счёт своих, сил и средств. Директор одной из шымкентских школ.

«Я мама двоих сыновей. Один мальчик уже заканчивает школу, другой пойдёт в этом году. Так что опыт у меня есть. Да, признаюсь, что «приводить ребёнка в приличную школу, где нет обшарпанных стен, конечно, приятно. Вот на это, я думаю, денег хватает. Тем более это подтвердил экономист отдела образования. А если стены ещё и панелями украсить, будет вообще здорово. Вот только как это отразится на учебном процессе? Да никак!!! Более того, скажу, что все эти суперсовременные отделочные материалы выделяют много вредных веществ, а наши дети находятся в школе целыми днями. Думаю, на приличное содержание школ денег хватает. Это уже директора начинают изголяться, чья школа круче - наверное, так. И при этом затюканные учителя неред-

ко тюкают учеников в хорошо отделанных классах. Марина Громова, г. Астана».

«Считаю, что всё зависит от директора школы. Если у него «свой интерес», то деньги будут собираться с родителей и всё время их не будет хватать. А если у директора интерес школы, то ему хватит тех денег, которые выделит бюджет. Моя дочь учится в 4-м классе. За всё это время деньги собирал только родительский комитет на подарки самим же ученикам к праздникам - Новый год, 23 февраля, 8 Марта. Поэтому мне удивительно слышать, что одной школе бюджетных денег хватает, а другой - нет. Кстати, школа у нас хорошая - светлая, уютная, чистенькая, мебель новая. Предлагаю таким директорам, как наш, проводить мастер-классы для тех директоров, которые всё время плачутся и требуют денег. Пусть департамент образования устраивает такой обмен опытом. В обязательном порядке. Альфира Матуалина, г. Алматы».

«Государство само заинтересовано в том, чтобы родители сдавали на нужды школы деньги. Иначе этим делом уже занялась бы прокуратура на государственном уровне. А так - оставили лазейку: классные руководители теперь деньги сами не собирают, всё только добровольно. И счета специальные открыли - для чего? Знаем мы ваше «добровольно», проходили! Меня вилами к стене этим «добровольно» припирают. У меня трое детей. Приходится сдавать на каждого. Где чёткое государственное «Нет поборам!»? Есть в школе школьный полицейский, пусть введут ещё одну штатную единицу - школьный прокурор. Динара Гафиятуллина, г. Алматы».

Вот как пишет по этому поводу, на мой взгляд, Омар Хайям, поэт и философ XI века:

*Пока на школу не назначена цена,
Просить у власти хлеб она должна.
Но, видно, плохо школа власть учила,
Коль милостыней жить принуждена.*

Теперь посмотрим, как идёт процесс обучения детей в Северо-Казахстанской области, то есть как наши дети и внуки живут и учатся.

В начале апреля месяца текущего года прокуратура Северо-Казахстанской области обнародовала скандальные факты: в интернате при сельской Асановской средней школе маленькие дети регулярно подвергались сексуальному насилию.

Причём, как выяснится позже, для педагогов и воспитателей секретом это не было.

Похоже, местных «макаренок», под носом которых творился этот кошмар, заботило в основном то, чтобы все было шито-крыто. Несмотря на очевидные факты приглашённые на заседание коллегии директор школы, заведующая интернатом, другие сотрудницы твердили одно: о нездоровом интересе мальчиков узнали лишь на днях, ни одной жалобы по этому поводу со стороны детей и родителей не поступало.

- Произошедшее выходит за рамки доступного понимания, - сказал заместитель акима области Фархад Куанганов. - Где-то у меня были сомнения, что, может, это неправда, наветы. Но 16 апреля я выехал туда сам, встретился с коллективом, родителями. Мало того, что подтвердилось изложенное в представлении прокуратуры, выяснились дополнительные факты, ещё более удручающие. Это не просто халатность, а преступное равнодушие к детям. Администрация заняла позицию стороннего наблюдателя, вся школа знает о том, что происходит, а они - ни сном, ни духом, что совершается одно из тягчайших преступлений в отношении несмышлённых детей.

Как выяснилось, в Северном Казахстане, который является лидером в стране по числу малокомплектных школ (около 87%), сегодня насчитывается 72 пришкольных интерната. Это единственная возможность (по словам чиновников от образования) для детей из маленьких сёл получать полноценное образование.

А как же обстоят дела с образованием детей в Совхозной средней школе села Знаменское, где при школе работает также интернат?

Высокая скорость роста и постоянное увеличение информационной, психозмоциональной и умственной нагрузки у современного школьника требует постоянного поступления с пищей достаточного количества пищевых веществ, особенно белка, витаминов и микроэлементов. В связи с этим полноценное питание школьников - это обязательный элемент образовательного процесса и базовый фактор, определяющий качество освоения школьных программ, а также основа здоровья подрастающего поколения и необходимое условие для полноценного физического и умственного развития.

Рациональное питание, как утверждают специалисты по питанию, для каждого возрастного периода (от 7 до 10 лет,

от 11 до 13 лет, от 14 до 17 лет) имеет свои особенности. Оно предусматривает строго определенное соотношение основных пищевых веществ (белки, жиры, углеводы, минеральные вещества) в рационе, необходимое для правильного роста и развития.

Создание такого рациона с учётом возраста ребёнка лежит в основе концепции сбалансированного питания.

Калорийность суточных рационов для детей различных возрастных групп составляет:

- 1) от 7 до 10 лет - 2400 ккал;
- 2) от 11 до 13 лет - 2850 ккал;
- 3) юноши от 14 до 17 лет - 3150 ккал;
- 4) девушки от 14 до 17 лет - 2750 ккал.

Важно и качество пищи.

Директора школ (индивидуальные предприниматели) должны принимать на работу специалистов, имеющих специальное образование (повар, пекарь), строго соблюдать требования санитарных норм и правил, предъявляемых к работе школьных пищеблоков, а также готовить блюда в соответствии с требованиями безопасности пищевых продуктов.

Так говорит теория. А как же происходит у нас на практике? В начале апреля, набирая воду у водораздатки, слышу разговор женщин о том, что четверо учеников из нашего школьного интерната попали с отравлением пищевыми продуктами в реанимацию областной больницы.

Слава Богу, что дети остались живы. После этого ЧП учащихся Совхозной средней школы, живущих у родителей, не кормили горячими обедами более месяца, почему? А детей, живущих в интернате, - кормили. Ясно, что нужно было искать причину отравления. Но не так же долго?

В Совхозной средней школе в 2009 и 2010 годах нарушались права детей: дети (школьники 6-х, 7-х, 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов) мыли полы, убрали картофель - бесплатно.

Я по эти делам о нарушении прав детей администраций школы написал запрос на имя нашего сельского акима и получил ответ: «Вопрос относительно Совхозной СШ вы можете задать начальнику ГУ «Кызылжарский районный отдел образования» К. Касеновой».

На мой запрос бывший начальник РОО К.А. Касенова ответила: «Согласно объяснительной директора школы Волкова А.В. уборка картофеля производилась с согласия родите-

лей и учащихся согласно протоколу родительского собрания от 15.04.2010 г. (в школе имеется договор с учащимися 7-11 классов об участии в уборке картофеля по добровольному согласию). Так как урожай был очень низкий, работу завершили за 2 часа (за один день) во внеурочное время (№ 219 от 19.11.2010 г.)».

Прокомментирую ответ госпожи К.А. Касеновой. После опубликования моей статьи «О трудотерапии» в редакцию газеты «Неделя СК» поступил официальный ответ о принятых мерах.

По информации начальника (теперь уже бывшего) областного управления образования Тимергали Абильмажинова, работники районного отдела образования провели совещание с педагогическим коллективом школы. Обсуждение выявленных фактов проведено с директором школ района.

В районном отделе образования издан приказ о недопущении привлечения детей к уборке урожая и уборке помещений.

Почему же этот приказ «О недопущении привлечения детей к уборке урожая и уборке помещений» решили проревидировать на родительском собрании Совхозной средней школы, где годами нарушались права детей, защищенные международными конвенциями о правах детей, ратифицированными у нас, в Казахстане? Ведь приказы издаются для исполнения, а не для ревизии.

В связи с этим цитирую комментарий юриста Афанасьева П., члена ДАРЕМ: «В соответствии со ст. 32 Конвенции о правах ребёнка, принятой 20 ноября 1989 года и вступившей в силу со 2 сентября 1990 года, её участники-государства, в числе которых и Республика Казахстан, признаёт право ребёнка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, моральному и социальному развитию.

Ст. 36 этой же конвенции предусматривает обязанность государств-участников защищать детей от всех форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребёнка.

Таким образом, мы видим, что привлечение детей к физическому труду в школах противоречит этим международным документам о правах человека, поскольку дети отвлекаются

от выполнения своей основной обязанности - получения образования, и вводится принудительная трудовая повинность, от которой несовершеннолетние должны быть защищены».

Госпожа К.А. Касенова в ответе сообщила неправду, что учащиеся работали на уборке картофеля осенью прошлого года в неурочное время, на самом деле дети не учились по указанию директора школы, а работали в поле.

Да, очень странное было родительское собрание в Совхозной средней школе, проходившее 15 апреля 2010 года, на нём также ревизировался приказ министра здравоохранения № 684 от 26 декабря 2008 года, категорически запрещающий уборку школьных помещений учащимися. А ещё страннее то, что собрание проходило под руководством директора школы и на нём присутствовали секретарь маслихата района, аким Светлопольского сельского округа, и никто из этих высокопоставленных руководителей не посчитал нужным подсказать директору школы о его неверных действиях.

Это получается абсурд, когда родительское собрание от 15.04.2010 г. отменяет своим решением не только приказ по РОО «О недопущении привлечения детей к уборке урожая и уборке помещений», но и все международные конвенции о правах детей, то есть Законы РК о защите прав детей, и всё это происходило при молчаливом согласии акима Светлопольского сельского округа и секретаря маслихата района.

А в газете «Маяк» за 30 апреля 2010 года вышла статья за подписями Александра Яремчука и Николая Верчак под заголовком «Не принудилровка, а трудовое воспитание», где названные журналисты красочно описали ход этого собрания родителей и его незаконного решения.

Совхозная средняя школа – государственное учреждение а родительское собрание (абсолютное большинство родителей юридически неграмотные лица) взяло на себя функции Новгородского Вече и приняло решение, нарушающее права учащихся, поэтому оно (решение это) должно быть отменено как противоречащее всем международным конвенциям о правах детей, чтобы наши дети и внуки не превращались в малолетних батраков и не срывался учебный план. Надеюсь, что так оно и будет.

Далее, как выяснилось, в Северном Казахстане не всё нормально с цензурой. Так, С. Агапов из города Мамлютки пишет: «Имеет ли право администрация школы заставлять

педагогов выписывать в обязательном порядке весь перечень официальных СМИ – «Казправду», «Северный Казахстан», районку?».

Павел Афанасьев, юрист, член экспертного совета департамента Агентств РК по регулированию естественных монополий по СКО отвечает:

«На мой взгляд, принудительную подписку можно рассматривать как один из видов цензуры. Таким методом вводится деление печатных СМИ на те, что можно и нужно читать, и подписка на которые обеспечивается, поощряется и гарантируется, и на те, которые не вошли в этот привлекательный список, а значит, и выживать в условиях стихии рынка должны самостоятельно, завоевывая собственным трудом сердца и расположение своих читателей. Однако, согласно ст. 20 Конституции РК, в нашем государстве цензура запрещается, и каждый человек имеет право свободно получать информацию любым, не запрещённым способом. Навязывая подписку на те или иные издания, заинтересованные лица лишают граждан возможности выбора и права формировать своё мнение и отношение к определённой газете или журналу».

К сожалению, и на территории Светлопольского сельского округа при подписке существует цензура, то есть «правильную» прессу заставляют добровольно-принудительно выписывать всех работников бюджетной сферы (а это учителя, медицинские работники, работники сельского акимата), да и не только их, но уговаривают и пенсионеров, и бизнесменов.

А «принудительная подписка, как препятствие в получении свободной и открытой информации, находится вне закона».

В газете «Мегаполис», № 17, от 17 мая 2010 года журналист Тамара Алина сообщает итоги Референдума на тему «Нравятся ли вам отечественные СМИ?». 45,6% респондентов ответили «да», 45,4% - «нет», 9% респондентов ответили «не знаю».

(Вот некоторые ответы на этот Референдум).

Доминирующий упрёк как нельзя лучше отражают два схожих отклика из разных, можно сказать, диаметрально противоположных областей:

«Не нравятся, потому что в одних — лизоблюдство, а в других - чернуха». (СКО).

«Не люблю я СМИ отечественные. Объективных нет. Либо пляшут под дудку власти и отчаянно её хвалят, либо чернят». (ЮКО).

Впрочем, не все газеты и каналы подверглись критике в равной мере. Респонденты довольно чётко разграничивали для себя СМИ на несколько основных лагерей. Например, на государственные и не совсем:

«Нравятся частные СМИ - пишут всё как есть». (Акмолинская область).

«Смотрю и читаю только независимые». (Алматинская область).

«Особое уважение вызывают негосударственные СМИ, которые не боятся давать увесистые оплеухи властям». (Атырауская область).

«Государственные очень скучные, а среди частных немало интересных». (Карагандинская область).

«Да, нравятся. Только негосударственные». (Костанайская область).

«Читаю только независимую прессу». (Кызылординская область).

Столь же чётко опрашиваемые отделили местную прессу от центральной:

«Местную прессу уже давно не выписываю. Там читать нечего, одна вода». (Кызылординская область).

«Большинство местных СМИ чудовищно безграмотны и неприлично холуйски». (Мангыстауская область).

«Местные газеты - полный отстой, одно и то же во всех изданиях: скука и пропаганда акима». (СКО).

В разделении на телевизионные и печатные СМИ предпочтение повсеместно отдавалось последним:

«Телевизору давно не верю и не смотрю». (Астана).

«Телевидение не смотрю - там турецкое «мыло» и старые фильмы. Передачи слабые». (Акмолинская область).

«Отечественное TV в нашей семье вообще не смотрят». (Костанайская область).

«Если газеты отечественные я читаю, чтобы быть в курсе происходящего в стране, то телеканалы точно не смотрю - настолько скучно и неинтересно». (ЮКО).

И вновь два почти дословно одинаковых мнения в двух противоположных концах страны. Кто говорит, что Западу и Востоку не сойтись?

«Каналы наши вообще не смотрю - нечего». (ВКО).

«По казахстанским телеканалам смотреть нечего. Одни тупые сериалы и глупые ток-шоу». (ЗКО).

...На этот раз я специально постарался воздержаться от собственных замечаний - слова и оценки читателей гораздо важнее мнения любого журналиста. Будь он даже трижды почётный академик или четырежды главный редактор.

А когда эта истина забывается, её сразу же напоминает какой-нибудь не облечённый чинами и регалиями читатель, скажем, из СКО: «Газеты покупаю только из-за программы ТВ, всякую чушь не читаю».

Вот так «всякую чушь» заставляют выписывать «добровольно-принудительно» всех бюджетников, по мнению почти половины респондентов (45,4%).

...В феврале 2010 года в газете «Неделя СК» опубликован материал «Студенты несуществующего вуза», в котором рассказывалось о проблеме учащихся Северо-Казахстанского гуманитарно-технического университета (бывший Казахстанско-Российский университет открытого образования), которые, как выяснилось, грызли гранит науки в несуществующем вузе. Так вот, 119 студентов подписались под обращением в правоохранительные органы с просьбой проверить деятельность этого учебного заведения.

И вот, в середине февраля поступила информация о том, что департамент по борьбе с экономической и коррупционной преступностью по Северо-Казахстанской области возбудил уголовное дело в отношении руководителя вуза по факту незаконного предпринимательства (ст. 190, ч. 2, УК РК).

Помнится: Ходжа Насреддин обещал эмиру за 20 лет выучить ишака богословию. И получил от него за это изрядный кредит. На вопрос: «Как быть к моменту сдачи ишаком экзамена?», Ходжа ответил, что за этот срок помрёт либо он сам, либо его ишак, либо эмир, инвестировавший проект: «А там разбирайся, кто из нас троих лучше знал богословие!».

Примерно, так и получилось у студентов названного университета: деньги забрали, а знаний не дали, хотя здесь студенты хотели за счёт родителей получить знания.

Тут почему-то вспомнился диалог из фильма «Брат-2»:

- *Не-е-е. Киркоров мне не нравится. Весь какой-то слащавый, напудренный, как баба. Одним словом – румын.*

- *Так ведь он же болгарин!*

- *Да? А какая разница?*

А разница, на мой взгляд, в том, что уровень преподавания в отечественных вузах в последние полтора десятка лет здорово упал. Так, Евразийский национальный университет

имени Гумилёва занял в международном рейтинге QS 451 место из 500.

ПГК: кому это надо?

Проходной балл проведения промежуточного государственного контроля (ПГК) в организациях образования Казахстана в этом году составит 50 баллов, для студентов-медиков – 75 баллов, сообщили в министерстве образования и науки республики. Тестирование будет проходить на базе 60-ти вузов.

Между тем с 2012 года ПГК в вузах страны будет отменён, сообщил министр образования и науки Казахстана Бакытжан Жумагулов.

«Ни для кого не секрет, что они ничего не дают для системы образования. Появляется лишняя процедура, сейчас вводится изменение в Закон «Об образовании». Я настоял на этом изменении», - сказал министр на совещании ректоров в медицинском университете 22 апреля 2011 года.

Через три года будет введена система международной и национальной аккредитации, рассказывал министр. По его словам, каждый университет, который хочет остаться на рынке, будет заинтересован в том, чтобы пройти аккредитацию.

Мой уважаемый читатель! Мне, как и всем, ясно, что без образованной молодёжи общество не может развиваться по пути инновационных преобразований, поэтому я противник активного того, чтобы в Казахстане реанимировался закон – знаменитый «Указ о кухаркиных детях» Александра III, призванный не допустить низшие сословия к гимназическому и университетскому образованию.

Я также не желаю того, чтобы всё худшее из нынешних преобразований российского просвещения проживалось на ниве Казахстанского образования. Не хочу, чтобы дети в школах нашей области, да и страны в целом, подвергались насилию со стороны взрослых, чтобы в школах не нарушались права учащихся.

Хотелось бы надеяться, что инновационные школы зарабатывают как в городах, так и в сёлах, и наши дети, внуки будут получать достойное образование и их знания будут востребованы в Казахстане. А что же мы имеем сегодня?

Несмотря на большое количество дипломированных специалистов, в Казахстане по-прежнему остро стоит нехватка квалифицированной рабочей силы. При этом в частном и го-

сударственном секторе пробиться без «связей» крайне непросто. К сожалению, действует принцип «волосатой руки».

По оценкам специалистов, лидирующие позиции в компаниях обычно занимают родственники и друзья, независимо от компетенции, и только потом по карьерной лестнице идут высокопрофессиональные менеджеры. О том, как и сколько зарабатывают казахстанцы, а также о ситуации на рынке труда в стране рассказывает Меруерт Махмутова, директор Центра анализа общественных проблем.

- Помнится, лет десять назад буквально вся молодёжь шла учиться на юристов и экономистов. Это вообще нормально - такое непропорциональное разделение? Что стало с другими сферами?

- Юристов и экономистов у нас и правда очень много. Но найти хороших специалистов среди них сложно. Почему сложилась такая ситуация? Думается, министерства труда и социальной защиты, образования не достаточно сотрудничают в плане анализа рынка труда и регулирования подготовки специалистов, поэтому у нас переизбыток кадров в одних сферах и острая нехватка в других. В советские времена отличники шли в институты и университеты, хорошисты - в техникумы, троечники - в ПТУ. Сейчас же, независимо от уровня образования, после школы все поступают в институты и университеты. За годы независимости была разрушена вся система профессионально-технического образования, техникумы и училища были переименованы в университеты и академии. Подготовка «рабочего класса» не представляла интереса ни для бизнеса, ни для государства. В результате сегодня остро ощущается нехватка квалифицированных рабочих. Зато стало очень много лиц, имеющих дипломы о высшем образовании.

- Наш менталитет таков: если есть диплом, принято считать, что ты как бы на «уровне». Многие хотят работать в офисах, а не на производстве.

- Нужно больше внимания уделять подготовке студентов по точным наукам, так как при определении конкурентоспособности страны оценивается именно этот показатель. Пока, на мой взгляд, кроме программы «Болашақ», где предпочтение отдано точным наукам, инженерным специальностям, других мер для решения этой проблемы не принято.

- Назовите, пожалуйста, основные проблемы, которые существуют на казахстанском рынке труда.

Несколько лет назад мы проводили исследование основных тенденций на рынке труда Казахстана. Так вот, снижение безработицы от 7,8% в 2006 году до 5,8 % в 2010 году обеспечивается соответствующим повышением количества самозанятых от 2,6 миллиона в 2006 году до 2,7 миллиона человек в 2010 году, что составляет треть всех занятых в экономике. Кроме того, если взглянуть на данные по безработице, то получается парадокс: в селе она ниже, чем в городе, хотя очевидно, что сельское население не имеет работы и вынуждено искать её в городах. Это объясняется тем, что сельское население рассматривается как самозанятое. Так, статистика полагает, что 1,7 миллиона человек самозаняты сельским хозяйством, что, конечно, далеко от действительности.

- Объясните такой парадокс. По идее, чем больше знаний и квалификации у человека, тем проще ему должно быть найти работу. Почему в Казахстане эта схема не действует?

- Высококвалифицированным специалистам на самом деле непросто найти работу. Всё зависит от того, готов ли человек идти в государственные структуры или квазигосударственные институты, так как возможность найти работу в частном секторе в годы кризиса значительно снизилась. По оценке всемирного экономического форума «Глобальный индекс конкурентоспособности 2010-2011», в позиции «насколько способна страна привлекать и удерживать талантливых людей» Казахстан находится на 80-м месте с 3,1 балла. Шкала выглядит так: 1 означает, что лучшие мозги покидают страну, 7 - здесь много возможностей для талантливых людей. Швейцария, США и Сингапур в пятёрке лидеров рейтинга по этому показателю.

- Скажите, насколько средний уровень заработной платы в Казахстане, на ваш взгляд, соответствует стоимости жизни?

- Среднемесячная заработная плата в 2010 году составила 77 482 тенге, или 526 долларов. Но при этом средняя заработная плата в секторах образования, здравоохранения, сельском хозяйстве примерно в два раза ниже. Учитывая рост цен на продукты питания, коммунальные услуги, конечно, это очень скромный уровень дохода, особенно для семей с детьми.

К сказанному Меруерт Махмутовой добавлю, что средняя зарплата по Республике Казахстан в феврале 2011 года составила 78 083 тенге против 66 315 тенге в феврале 2010 года; а средняя зарплата по Северо-Казахстанской области соста-



Моя старшая внучка Наталья Александровна и её муж Дми



*Молодая чета Чуглазовых исполняет вальс Мендельсона
(Наталья А. и Дмитрий В. Чуглазовы)*

Специалисты Токушинского свиноводческого объединения:

Первый ряд сидят на корточках слева направо Гальвас Александр Николаевич – управляющий отделением № 1; Кофанов Василий Матвеевич – главный ветеринарный врач совхоза «Токушинский». Второй ряд слева направо: Тановир Владимир Александрович – главный энергетик совхоза «Токушинский»; Аксенникова Анна Даниловна – зоотехник селекционер совхоза «Токушинский»; Литвиненко Анатолий Иванович – старший прораб совхоза «Токушинский»; Резинкин Павел Николаевич – механик отд. № 5 совхоза «Токушинский»; Гриценко Николай Иванович – главный инженер совхоза «Токушинский»; Я – начальник механизации объединения; Зонов Иван Владимирович – механик по трудоемким процессам совхоза «Токушинский».



Слева моя жена Головкина Вера Тимофеевна, студентка 4-го курса экономфака (1963 г.)



Моя старшая сестра Попова Нина Степановна с родителями своего мужа Михаила А.



Я с женой Верой Тимофеевной.



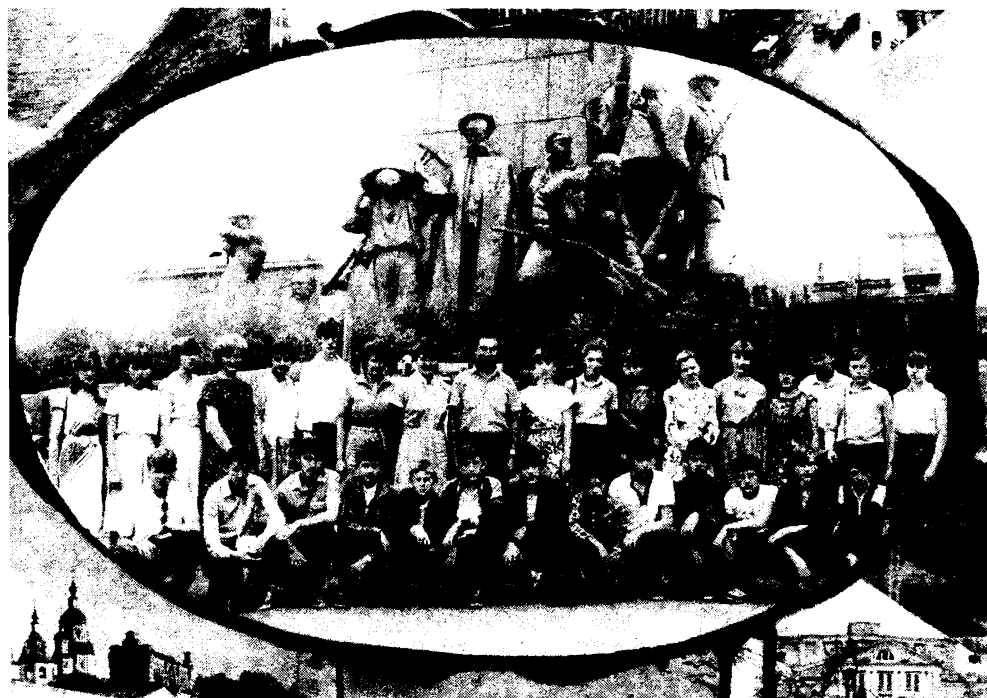
*Старшего сына Александра выпускной класс.
Последний ряд: слева второй мой сын Александр;*



*Группа учеников совхозной средней школы в г. Харькове: слева во втором ряду пятый мой
меньший сын Сергей, первый в этом же ряду директор школы Руспеков Галым Жакупович.*



Группа учеников нашей школы в Харькове: первый в первом ряду мой младший сын Сергей, в центре директор школы Руспеков Галым Жакупович.



Та же группа учеников в г. Харькове: второй слева в первом ряду мой младший сын Сергей.

вила 52 025 тенге в феврале против 44 526 тенге в феврале 2010 года.

А у работников сельского, лесного и рыбного хозяйства средняя зарплата за февраль 2011 года составила 33,3 тысячи тенге против 29,8 тысяч тенге за февраль 2010 года, то есть она меньше на 55% средней зарплаты по стране, к тому же наша Северо-Казахстанская область сельскохозяйственная и сельчан в области более 50% - практически всем этим людям, живущим в сёлах, нужна помощь государства.

А принцип «волосатой руки» чиновникам всех рангов и властным структурам надо изживать для пользы развития страны.

Есть точная наука – статистика, а есть лженаука – очковтирательство. Хотелось бы знать, для чего очковтирательством пользуются некоторые областные и районные чиновники - для создания якобы благополучия в регионах, обманывая свой народ, например, уменьшая процент безработных на селе, называя их (безработных) самозанятыми? Пора это надругательство над статистикой властям прекратить.

И так, положение дел в школе, вузе, на рынке труда – всё взаимосвязано, зачастую всё упирается в деньги. А вот понятие честь – тускнеет. И всё же: деньги или честь?

Сейчас очень популярна фраза «Поллюбить себя!» или - «Живу для себя, любимой!». Какое-то время нам, всю свою жизнь подчинившим служению во всём и вся своей Родине, надо было напомнить, что и мы сами имеет цену, что и нас надо беречь. Во спасение даже появилось защитное: «Сам себя не побережешь – никто тебя не побережёт». Но библейское «возлюби ближнего, как самого себя» почему-то потихоньку превратилось в «люби самого себя» (а ближний исчез за чертой горизонта). И вот, лелея себя, молодые родители бросают новорожденных детей, взрослые дети оставляют без помощи престарелых родителей. Фразочка «Это не мои проблемы» чёрной птицей равнодушия полетела над Россией и Казахстаном.

Но ещё Козьма Прутков изрёк о человеке-эгоисте: он «подобен здоровенной кормилице, сосущей собственную грудь у колыбели голодающего дитяти».

Узнаём мнение по этим вопросам Юлии Гиппенрейтер, известного детского психолога России.

- Нередко приходится слышать от представителей власти, что ту или иную проблему в России можно решить только тогда, когда сменится несколько поколений. Вы согласны?

- То есть взрослые надеются, что маленькие дети вырастут и исправят их ошибки? Но откуда у детей возьмутся силы, когда вокруг бездуховность, стремление к лёгкому обогащению, демонстрация грубой силы? Каждый ребёнок хочет быть лучше, но в плохой обстановке его желание может превратиться в стремление подавлять других, вплоть до жестокости. Стране нужен общекультурный всплеск. Надо передавать детям идеалы благородства, честности, личного мужества, гуманизма.

- Как же оградить себя и детей от агрессии, грубости?

- Вы знаете, когда ребёнок воспитывается правильно, то в характере у него помимо мягкости и сочувствия появляются ещё твёрдость, мужество и достаточно мудрости, чтобы противостоять вредным влияниям.

Меня часто спрашивают: как противостоять начальнику, который манипулирует тобой, например, заставляет работать сверхурочно (или «добровольно-принудительно» выписывать «правильную прессу»)?

Человек должен сказать сначала самому себе: «Я перестану себя уважать, если буду продолжать терпеть!». А потом, набравшись смелости, высказать руководству своё несогласие. Конечно, вам могут пригрозить увольнением. На это можно ответить: «Да, я знаю, что вы можете меня уволить, и готов к этому варианту». Нужно решить, что для вас важнее — получать зарплату и унижаться или сохранить достоинство, но потерять в деньгах. Это моральный выбор.

- А как стать счастливым?

- Я заметила, что люди считают счастливыми те периоды своей жизни, когда они вместе делали общее интересное дело, жили интенсивно, когда у них была настоящая команда... Я постепенно пришла к такому выводу: здоровая команда, которая сталкивается с трудностями, обсуждает их, разрешает конфликты, и делает людей счастливыми. А семья — это ведь тоже команда.

Мой проницательный читатель, вот тебе мой совет: «Не мечи бисер перед свиньями и подвергай всё сомнению».

Во всех ли странах мира культивируется и поощряется эгоизм? Нет, не во всех. Пример тому — Япония.

Что такое Японский национальный характер?

В основе его лежало конфуцианство с его культурой учёности, когда родители изо всех сил стремятся дать детям образование, причём лучшее, чем у них самих. А это способствует и улучшению нации на генетическом уровне. И второе, на чём сложился японский характер, – это бусидо, кодекс самурая с его презрением к смерти, требующий не поступаться ради жизни долгом и честью. Отсюда и выдержка японцев, и их поведение во время случившейся катастрофы, о чём будет написано ниже. Ещё сыграл свою роль коллективизм, который идёт от того, что Япония – это государство, семья. Оно развивалось на основе поливного земледелия, когда холмы превращали в террасы, на которых выращивали рис. И такую систему – поля, идущие уступами, водохранилища, каналы, насосы – один человек, конечно, не потянул бы, с этим справилась бы только сельская община. Отсюда и пошло убеждение японцев, которое можно выразить словами Маяковского: «Единица – вздор...». Мир был убеждён, что с развитием современного информационного общества японцам придётся двигаться в сторону англосаксонской модели, где личные интересы превыше всего. Но этого не происходит. Этого не произошло, даже когда случился мировой экономический кризис. Японцы и меняются по-своему, по-японски.

Например, в Японии никакого изменения не претерпела система пожизненного найма. Если человек пришёл, скажем, в «Тойоту», он всю жизнь будет работать там. Кстати, как армия пополняется призывом, так каждое крупное предприятие объявляет в апреле набор энного количества человек, а должности между ними распределяют потом. И если работник выдерживает испытательный срок, он, как на эскалаторе, движется потом вверх по карьерной лестнице. Но японец не просто работает – он пашет.

И рядовой сотрудник в Японии подчиняется начальнику железно, это идёт от самурайской этики, но и начальник у японца всегда более квалифицирован, чем его подчиненный, а не так как у нас, когда руководит отраслью Чинуша-неуч, который туда пришёл на деньги отца.

В основе японской этики лежит поиск консенсуса, какого-то общего знаменателя, выведённого путём взаимных уступок. На Западе есть конкуренции, они всегда решают вопрос «Кому достанется пирог», а он достаётся тому, кто придёт к

воображаемому финишу первым, остальные же не обижаются, понимая, что таковы правила игры.

А в Японии идёт спор о том, как этот пирог достойнее поделить. У них в каждой отрасли промышленности есть большая тройка или четвёрка предприятий, но какую-то долю обязательно отдают всякой мелочи. Чтобы никто не потерял лица. В старину молодой рикша не имел права обгонять старого, даже если спешил, он должен был найти другой маршрут – чтобы никто не заметил, что старый рикша слабее. Примечательно, что Макартур после окончания Второй мировой войны и капитуляции Японии решил научить их демократии, создав там две партии – либеральную и демократическую, чтобы они чередовались у власти, как в Англии и США. И первое, что сделали японцы, – объединили эти партии в либерально-демократическую, которая правила до позапрошлого года, когда к власти пришли бывшие оппозиционеры.

Резюмируя всё вышенаписанное, можно отметить, что японский национальный характер вызывает у меня уважение, и многие черты этого характера достойны подражания.

ГЛАВА 7 ГЛАДКО БЫЛО НА БУМАГЕ, ДА ЗАБЫЛИ ПРО ОВРАГИ

*«Наркомания – это многолетнее
наслаждение смертью».*

Франсуа Мфиак

Группа казахстанских врачей выступает против программы министерства здравоохранения. Случай беспрецедентный, если учесть, что наши медики обычно к начальству относятся с пиететом, приказы выполняют беспрекословно. Камнем преткновения стала программа министерства по снижению вреда от употребления наркотиков.

В 2006 году правительство утвердило программу по противодействию эпидемии СПИДа в республике. Один из пунктов был посвящён внедрению пилотного проекта по заместительной терапии для 50 наркозависимых лиц с ВИЧ-инфекцией в Карагандинской и Павлодарской областях. С 2008 года программа опиоидной заместительной терапии (ОЗТ) реализуется за счёт грантов международных организаций.

Сегодня врачи-оппозиционеры считают эту программу преступной и смертельной. И главный преступник в ней - препарат метадон, который используется в качестве заместителя героина при лечении наркозависимых.

ЗАВИСИМОСТЬ НЕ ТЕРПИТ ПУСТОТЫ

Гражданская комиссия по правам человека подготовила буклет, который разъясняет, почему программа по метадонозаместительной терапии опасна для общества.

Метадон - синтетический наркотик, гораздо более тяжёлый, чем героин. Его разработкой занялись немецкие фармацевты по приказу героинозависимого Геринга в 1937 году. Именно тогда каналы поступления опиума в страну были перекрыты, и нацисты-героинщики опасались ломки и сопутствующих неприятностей. Новый препарат должен был не зависеть от мака, но иметь тот же эффект, что и героин. Требуемый препарат был получен и запатентован в 1941 году. Но в конце Второй мировой войны американцы экспроприровали патент и наладили собственное производство. Там же родилась идея применять метадон для лечения героинозависимых наркоманов.

Однако скоро стало видно, что метадон вызывает ещё более сильное привыкание, чем героин. Достаточно двух приёмов, чтобы впасть в зависимость от нового «лекарства». Боли от ломки после прекращения приёма препарата не способны снять никакие лекарства, никакие наркотики. Метадон становится необходимой составляющей жизни.

Тем не менее в 1964 году владельцы патента пролоббировали метадон как препарат для лечения героиновой зависимости наркоманов. С 1967 года метадон шагает по Европе в качестве основного средства заместительной терапии. Сначала - Швеция, через год - Голландия, Дания, Великобритания. В 70-х годах - Франция, Финляндия, Италия, Португалия. 80-е годы - Австрия, Испания, Люксембург. 90-е - Бельгия, Германия, Греция, Ирландия. 2000-е - страны бывшего СССР.

Многие европейские государства сейчас сворачивают метадоновые программы. А поскольку фармацевтические фабрики продолжают работать, сбывать продукцию куда-то надо. Вот и пошла она в развивающиеся страны.

ОПЯТЬ ПОЛУЧИЛОСЬ КАК ВСЕГДА

В январе этого года комиссия из 5 человек, в которую вошли профессор от психологии и наркологии, проверила ход пилотного проекта на местах, после чего и посчитала программу преступной, написала открытое письмо президенту, обращение в минздрав, собрала пресс-конференцию для казахстанских СМИ. Заключение комиссии: пилотный проект необходимо прекратить, так как он неэффективен, угрожает здоровью молодёжи и национальной безопасности страны.

- Когда вводили проект, предполагалось, что наркоманы, употребляющие наркотики инъекционным путём, получив метадон, не будут колоться, и тем самым прервётся путь передачи ВИЧ-инфекции через заражённые шприцы, - говорит д. м. н., профессор кафедры психиатрии, наркологии и психотерапии КазНМУ Корлан Садуакасова. - Рассчитывали, что в течение года доза метадона будет постепенно снижаться, и пациент вообще уйдёт от потребления наркотиков. Но для наркозависимых метадон неинтересен, потому что он не вызывает эйфории. По условиям проекта мы должны были периодически брать у пациентов мочу на анализ. Почти у всех в моче обнаруживались остатки героина и других наркотиков. Это говорит о том, что, потребляя метадон, пациенты не отказались от привычных наркотиков. За 2 года приёма метадона ни один из участников проекта не сошёл с дозы. Нам сказали, что есть один человек, бывший наркозависимый, который перестал употреблять вообще какие-либо наркотики, но нам его не показали. Остальные получают высокие дозы. И главное - больные СПИДом при употреблении метадона требуют увеличения дозы препарата.

- Нельзя лечить наркозависимость наркотиками, - подключается к разговору к.м.н., президент Национальной медицинской ассоциации Айжан Садыкова. - При героиновой зависимости ломку снимают в течение 7-10 дней, дальше обезболивание уже не нужно, должны работать психологи. 2 года назад в алматинскую клинику по лечению наркозависимости приезжали пациенты с метадоновой зависимостью из Канады и Германии. Они признавались, что это тяжелейшая зависимость. Пациенты в Темиртау и Павлодаре, с которыми общались члены нашей комиссии, жаловались: «Мы сами недовольны этой программой. Мы уйдём из неё, потому что

понимаем, что ничего хорошего она не несёт. Но дайте нам другую программу». Их матери говорят, что дети перестали воровать деньги для героина, но это мнимое благополучие, оно держится на бесплатной раздаче метадона. Врачи Темиртау рассказывали, что во время задержки с поставкой метадона у зависимых наступала агрессия, депрессия. Врачам стоило больших усилий предотвратить взрыв до поступления очередной партии «лекарства».

ЭТИ БЫ ДЕНЬГИ - ДА В МИРНОЕ РУСЛО

- Нам говорят, что, подсаживая пациента на метадон, мы снижаем показатели преступности. Пациенту не надо искать деньги на наркотики, он приходит в пункт раздачи и получает свою таблетку, - продолжает Корлан Садуакасова. - На самом деле мы сами подсаживаем на наркотик новых лиц. Пилотный проект имеет своё начало и свой конец. Пока наркозависимый в рамках проекта получает метадон бесплатно. Когда проект закончится, что он будет делать? Наш отчёт по проверке передан в минздрав. Минздрав собрал комиссию, мы доложили о нарушениях. Вице-министр Байжунусов дал неудовлетворительную оценку проекту. Но вскоре проект начали внедрять и в Усть-Каменогорске. Мы выехали в Усть-Каменогорск, местные врачи тоже против программы, но выполняют приказ сверху. Они жалуются, что уже приходят молодые люди, которые до этого не употребляли никаких наркотиков, и просят включить их в программу. Лишь 1-1,5% ВИЧ-инфицированных потребителей инъекционных наркотиков нуждаются в заместительной терапии. Получается, что в Казахстане препарат заместительной терапии необходим только для 150 пациентов, которые сами изъявляют желание на данную терапию. Завезено же уже более 5 кг.

Думаю, заводы, выпускающие метадон, ищут рынок сбыта. Сначала они предлагают препарат бесплатно, а когда наше общество подсядет на него, будут продавать его за большие деньги.

- Метадон рекламируют как средство, способное затормозить развитие СПИДа. Это обман общественности, - считает Айжан Садыкова. - Метадон ещё сильнее разрушает

иммунную систему человека. Кроме того, что привыкание к нему происходит быстрее, а зависимость снимается тяжелее, он ещё разрушает организм. Человек может умереть от сердечного приступа, от остановки дыхания. Мы не против заместительной терапии, но это не должен быть метадон. Для наркозависимых должна быть разработана специальная социальная программа реабилитации, которая бы исключала применение любого наркотика в качестве замены. В 2011 году на заместительную терапию выделяется 144 100 тысяч тенге, в 2012-м - 184 500 тысяч тенге, в 2013-м - 201 500 тысяч, в 2014-м - 252 100 тысяч, в 2015-м - 462 млн. тенге. На эти огромные суммы можно подготовить психологов, социальных работников, внедрить наименее вредные препараты.

ПРЕПАРАТ-НЕЛЕГАЛ

А вот мнение представителя инициативной группы «Гражданская комиссия по правам человека» Натальи Шадринной:

- При реализации этого проекта нарушено казахстанское законодательство по ввозу лекарственных препаратов. Более того, метадон не зарегистрирован в РК - следовательно, применяется совершенно нелегально. Мы написали письмо в Генеральную прокуратуру и надеемся, что будут приняты меры. Опиозаместительная терапия на Украине привела к тому, что сегодня там на метадоне сидит 400 тысяч человек. Когда была задержка выдачи на день, наркоманы устроили забастовку. Мы должны искать иные пути лечения наркомании, исключив из них метадон и другие наркотики.

Кстати, в соседней России метадон запрещён к применению как средство лечения. А в программе минздрава - до 2014 года открыть в Казахстане пункты раздачи метадона в поликлиниках, частных клиниках, семейных амбулаториях, сделать метадон максимально доступным для молодёжи и посадить на него к 2014 году 51 600 человек. Подростки уже интересуются, где выдают метадон...

Казус, который организовало министерство здравоохранения нашей страны (ОЗТ), когда дурь выбивается дурью, возможно, спровоцировал решение царя Бориса (президента России Б.А. Ельцина), который во время своего правления издал Указ об отмене уголовной ответственности за употребление наркотиков. Так, желание понравиться Западу и слыть

демократом привело к резкому (на порядок) возрастанию наркозависимых в России и Казахстане, особенно среди молодёжи.

«Окружи больного любовью и разумным убеждением, но главное – оставь его в неведении того, что ему предстоит, и особенно того, что ему угрожает», - рекомендовал своим последователям Гиппократ, самый авторитетный теоретик врачебного дела в эпоху античности и Средних веков.

За этим советом – представление о болезни в первую очередь как о страдании, облегчить которое призван врач.

Так вот, некомпетентные решения чиновников от здравоохранения не только не облегчают страдания больных, а наоборот, их усиливают.

Посмотрим, как обстоят дела со здравоохранением в России, где практически исчез нацпроект и новые программы превращаются в бутафорию.

С ЛЕКАРСТВАМИ

У окошка льготной аптеки вздыхает старушка: «До чего нас довели - всего 20 таблеток в месяц дают». Жалобы и обиды на существующую систему приходилось выслушивать и Павлу Воробьеву, профессору, члену исполкома Пироговского движения врачей России, осуществившего автопробег «За справедливое здравоохранение». Пообщавшись с врачами и жителями посёлков и маленьких городков, он сделал неожиданный вывод: никакого нацпроекта в области здравоохранения не было и нет.

«Главный критерий эффективности программы ДЛО - число неотоваренных рецептов, - рассказывает Воробьев. - Как их уменьшить? Правильно, не выписывать. Перебои в закупках постоянные, многомесячные. А врачи в глухой обороне. Ведь им надо как-то объяснить больным, почему бесplatно выписать лекарство нельзя, почему лечиться в стране можно только за свои деньги и ещё много всяких «почему». Почему, например, покупая лекарство, больной платит государству налог, сопоставимый с исходной ценой самого лекарства у производителя? Уже на таможне появляются НДС и таможенная пошлина в сумме 21%. А затем каждый промежуточный хозяин лекарства накручивает 10% НДС на суммарную стоимость. В небольших больницах медикаменты в

основном устаревшие. Фельдшеры и врачи не хотят торговать лекарствами, как это им предписывает новый закон. В посёлках жизненно важные медикаменты, с моей точки зрения, вообще должны бесплатно выдаваться через автоматы (продавать их кощунственно), управляемые врачом или провизором».

В БОЛЬНИЦАХ

«Не дай бог в нашу гинекологию попасть, - говорит пожилая пациентка больницы. - Мы после операции ещё шатаемся, по стенке ходим, а нас через 3 дня домой выкидывают».

«Выкидывать» велят так называемые МЭСы - медико-экономические стандарты. Они определяют, сколько дней при данном заболевании пациента надо лечить в стационаре. «Такие стандарты нередко связывают руки врачам, - поясняет Максим Лакомкин, хирург, бывший советник руководителя Росздравнадзора. - Если больной требует длительного лечения, а срок госпитализации по МЭС уже закончился, врачу приходится ставить новый диагноз.

И наоборот: вылечили человека быстро - всё равно пусть лежит, пока МЭС не истечёт. А то денег больница не получит. В США действуют универсальные схемы лечения больных. В России же многое зависит от оснащённости медучреждения и знаний врача. Да, у нас тоже разработаны стандарты для некоторых заболеваний. Но сказать, что они реально работают, пока нельзя». Подлоги по числу пациентов вообще стали повсеместной рутинной на периферии, потому что врачам надо выработать зарплату. Плюс сохранять дополнительные ставки, на которые они подрабатывают.

В НОВЫХ ЦЕНТРАХ

Идея создать 500 центров здоровья для профилактики заболеваний превратилась в бутафорскую. «Вставили эти кабинеты в старые поликлиники, где-то холл для этого закрыли, где-то медицинские кабинеты. В них поставили диковинное «диагностическое» оборудование, - продолжает П. Воробьёв, - которое неведомо что прогнозирует (никакой научной проверки эти комплексы не проходили). Например, компью-

тер говорит курящему, что он курит. Понятно, деньги на этом заработали, и немалые. Встала новая проблема: нагнать туда пациентов. Желающих немного. Приглашают пришедших в поликлинику на приём, чтобы те в очереди не сидели. Но вместо реального лечения и лекарств общие рекомендации дают. По здоровому образу жизни. А новые центры высоких технологий - это вообще прорва. В них закачиваются безумные деньги при крайне низкой отдаче. Часть модулей по пути... «протухла». Точнее, их съел грибок, развившийся от сырости в пути и при хранении, и их использование более невозможно. Так что эти центры с убитыми медицинскими модулями уже никогда не будут введены в строй. Другие дублируют уже существующие: например, в Хабаровске теперь есть и отделение сердечно-сосудистой хирургии, и аналогичный федеральный центр.

Но самое важное - скоро уже некому будет посылать в эти центры больных. В сёлах работают практически одни пенсионеры - кто поедет туда трудиться без квартиры, за нищенскую зарплату, без всяких перспектив?

К сожалению, симптомы неблагополучия в здравоохранении наблюдаются и у нас, в Казахстане, которые почти копируют российские проблемы.

Так начальник областного управления здравоохранения Эрик Байжунусов отметил, выступая на внеочередной двадцать первой сессии областного маслихата, проходившей в начале 2010 года, что проблемы по внедрению Единой национально системы здравоохранения, конечно, остаются. К примеру, в кардиологическом центре есть обученные специалисты, но операции в настоящее время не выполняются – не решены вопросы с финансированием.

Так же, по информации руководителя облздора, бесплатные и льготные лекарства будут выдаваться только в социальных аптеках при государственных поликлиниках. «Мы будем стараться, чтобы каждый пациент, нуждающийся в бесплатных лекарствах, мог получить их в своём населенном пункте, не выезжая в районный или областной центр», - отметил Эрик Абенович.

Господин Байжунусов сейчас уже работает вице-министром здравоохранения РК, однако льготных лекарств как не было на селе, так и до сих пор нет. Так, в декабре 2010 года из-за отсутствия льготных лекарств в нашей Знаменской

сельской амбулатории мне выписали рецепты на их получение в г. Петропавловске. Побывав в 3-х аптеках, мне по рецептам лекарства не дали, сказав, что кончился лимит на них. В новом, 2011 году рецепты выписывают на льготные лекарства, а в аптеке нашей врачебной амбулатории лекарств нет и никто не собирается их завозить. Почему? Ведь поездки за лекарствами в областной центр приводят к удорожанию цены на лекарства в разы, а цены на них (лекарства) скачут каждый год вверх.

Непорядок у нас и с закупкой нового медицинского оборудования, при этих закупках часты случаи коррупционных проявлений (так сообщали СМИ о неблагоприятных делах бывшего министра здравоохранения Доскалиева).

А о том, что молодые врачи не едут работать на село – это всем известно, но к решению этого острого вопроса практически мер властями не предпринимается. Хотя всем ясно, что, построив ведомственные дома со всеми удобствами в сёлах, где нехватка врачей и учителей, эта проблема была бы решена раз и навсегда.

А вот такую аллергию, хотелось бы надеяться, никто в Казахстане не подхватит.

АЛЛЕГРИЯ

*Сезон пришёл. Спасите, всеблагие!
И поспешаем, как к богам, к врачам.
В итоге стойкую имеем аллергию
Ещё одну – к бессовестным рвачам.*

(Сагит Мугал. Журнал «Мысль»)

В меня вливает оптимизм следующий афоризм про медицину: «Если человек очень хочет жить, даже медицина перед этим бессильна».

А у нас в стране замена одного министра здравоохранения на другого практически никакого улучшения в системе не привела, что очень тревожит.

ГЛАВА 8

«ЗАДОРНАЯ» ДЕМОКРАТИЯ

*«Демократия - наихудшая форма правления,
но, к сожалению, ничего лучше
человечество не придумало».*
У. Черчилль

Самое раннее упоминание о правах и защите прав человека находится в Ветхом Завете. Это десять заповедей, которые должен соблюдать человек: «Да не будет у тебя других Богов перед лицом моим; Не сотвори себе кумира; Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; Помни день субботний; Почитай отца твоего и мать твою; Не убий; Не прелюбодействуй; Не кради; Не произноси ложного свидетельства на ближнего своего; Не возжелай ничего, что у ближнего твоего».

Подписание Устава ООН 26 июня 1945 года сделало право человека неотъемлемой частью международного права. Согласно Уставу государства-члены ООН обязались принимать совместные меры, направленные на поощрение и защиту прав человека во всем мире. 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея приняла и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства». За последние пять-десять лет только под эгидой ООН было заключено свыше 60 соглашений по правам человека.

На Европейском континенте исключительно важную роль в поощрении и защите прав человека принадлежит Совету Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Республика Казахстан стала членом ОБСЕ 30 января 1992 года. В 2010 году РК решением всех 56 стран-членов организации возглавила эту авторитетную международную структуру.

Каков же уровень демократии у нас в Казахстане?

Так, на встрече с журналистами 5 апреля 2010 года бывший посол США в РК Ричард Хоугланд заявил: «Базовые основы демократии: независимые суды, независимые СМИ, свобода собрания и свобода слова. Полноценная демократия

- в её западном понимании - в Казахстане не будет построена быстро. Требуется определённое время, чтобы демократические основы развились».

Мне думается, что властям нашей страны к этому высказыванию бывшего посла стоит прислушаться. К сожалению, в школах Северо-Казахстанской области нарушаются права детей и учителей («добровольно-принудительная» подписка на «правильную» прессу), не всегда простые граждане могут найти защиту своих интересов в судах. Не редки коррупционные нарушения среди не только чиновников разного уровня, но и судей.

В начале мая этого года СМИ сообщили о коррупции, в которой были замешаны пятеро членов Верховного суда РК. Что очень сильно взволновало нас, сельчан. По этому поводу напомним отечественный анекдот, который «ходит» среди населения.

Старого судью провожают торжественно на отдых. Присутствовавший при этом репортёр спрашивает:

- В чём секрет вашей столь долголетней безупречной карьеры?

- Я всю жизнь исповедовал два принципа: твёрдость и последовательность.

- Нельзя ли подробнее?

- Начнём со второго. При любых обстоятельствах я неуклонно соглашался с мнением тех, от кого зависел. Но первое: всегда делал вид, что ни от кого не завишу и руководствуюсь законом и только законом.

Хотелось бы, чтобы в жизни такого не было.

К сожалению, и некоторые сотрудники полиции, в том числе и нашей области, склонны к коррупции и причастны к «крышиванию» дельцов, распространяющих наркотики.

Так, в начале мая месяца этого года при сжигании марихуаны в котлах Петропавловской ТЭЦ сотрудник КНБ, присутствовавший при этом, услышал какой-то стук. Пять мешков с якобы марихуаной ещё не были высыпаны в топки, и что же, при исследовании этого товара, который был в мешках, выяснилось, что там вообще нет марихуаны, а есть обыкновенный табак и строительные кирпичи.

Вот так наши доблестные полицейские «борются» с распространением наркотиков.

В журнале «Мысль» в разделе «Сатира» Сагит Мугал пишет о «борьбе» с коррупцией.

АНТИКОРРУПЦИЯ-2008

*На «десять сокрушительных ударов»
По взятке призывает «Нур Отан».
И старт кампании как будто дан...
И взяточникам вроде светят нары...
О, дежа вю! А воз и ныне там.*

Нам, сельчанам, ясно одно, что без жёстких наказаний коррупционеров, вплоть до пожизненных заключений и конфискации имущества, нажитого несправедливым путём, не обойтись. И этот шаг должна сделать законодательная власть, а иногда, может вспоминать китайскую пословицу: «Резать курицу, чтобы напугать обезьяну», т.е. применять к коррупционерам и высшую меру наказания.

И очень мне хотелось, чтобы мы в нашей стране жили свободно и счастливо и ниже приведенные рубаи Омара Хайяма были не про нас.

*Как же быть нам довольными жизнью, собой,
Если путь наш отмечен жестокой судьбой?!
Нам на небе обещаны райские блага,
На земле же царит бесконечный разбой.*

*Где предел казнокрадства сиятельных лиц?
Личность многих из них не имеет границ.
Если только заняться нам их описанием,
Не найти тогда книги, где больше страниц.*

Как развиваются в Казахстане демократические свободы, Сагит Мугал рассказывает в журнале «Мысль» в разделе «Сатира» (отечественный анекдот).

По поводу беспрецедентно затянувшегося принятия закона «О ветеранах» наш корреспондент беседует с председателем Мажилиса.

- Вот уже более 10 лет народ ждёт этот закон, а его всё нет и нет.

- Понимаете, этот закон затрагивает многих, мы должны не забыть никого. К примеру, в первом варианте не было положения о тружениках тыла - мы включили.

- А потом?

- А потом о своих правах заявили воины-«афганцы». Учили это.

- А теперь?

- А теперь получили заявку от ветеранов криминальных разборок последних лет...

- Намерены и это рассматривать?

- А как же иначе? Ведь Казахстан - демократическая страна, избран председателем ОБСЕ, на нас весь мир смотрит! (Май, 2008 г.)

Для сравнения, мой уважаемый читатель, коснёмся состояния демократии в России (по словам М. Задорного). Начнём с сегодняшнего положения «демократических» дел в Ливии.

Это ж надо было придумать такую формулировку: «Бесполётная воздушная зона»? Нет чтобы сразу сказать правду - будем бомбить! Гитлер, развязывая войну против Советского Союза, не догадался объявить, что он просто решил провести миротворческую операцию. Нет-нет, американцы - не тупые! У них миротворческие самолёты, авианосцы, миротворческие бомбы, танки... Гитлер отдыхает. Ему надо было назвать свои концентрационные лагеря миротворческими.

Такое ощущение, что учителем сегодняшних америкосов-нефтесосов был наш Иосиф Виссарионович. Он тоже всегда всем помогал. И всегда по просьбе трудящихся. Правда, он при этом не был таким деньгохлёбом, как сегодняшние СШАкалы. Порой, действительно, бывает жалко, что больше нет Советского Союза. При нём америкосы не посмели бы стать такими миро...бами.

И главное - всё во имя демократии! Мне вообще удивительно, как до сих пор в мире столько недоумков, верящих в это слово?! Европа говорит о демократии с придыханием, не меньшим, чем большевики о социализме. Хотя любому образованному и порядочному человеку понятно, что сегодняшняя демократия - это продукт. Самый прибыльный бизнес - экспорт демократии. У вас есть нефть - мы, демократы, идём к вам!

Во все времена миролюбам и миро...бам нужно было придумать гуманную идею для превращения людей в рабскую лохотрань.

Когда-то было откровенное рабовладельческое устройство общества. На каком-то этапе оно перестало устраивать тогдашних рабозавладателей. «Конечно, - подумалось им, - рабы за нас всё делают, это хорошо! Но ведь их надо кормить, содержать... Как бы эти затраты уменьшить? Чтобы они оставались рабами, продолжали на нас работать, но сами себя содержа-

ли». Так появился феодализм. Новая, более политкорректная форма рабовладения. Из-за делёжки рабов, которые научились сами себя содержать, Европа превратилась в сплошное кровавище. Но и этого вскоре миро...бам показалось недостаточно. «Надо бы так всё реорганизовать, чтобы рабы не только сами себя содержали, но ещё за то, что на нас работают, нам и налоги платили». Вот так придумали демократию!

Разбойники-крестоносцы грабили мир с именем Иисуса, который учил: «Возлюби врага своего». Поэтому черни запрещалось иметь дома Библию, читать её самостоятельно. Чернь обязана просто верить словам священника-крестоносца. А сколько светлые идеи унесли человеческих жизней в европейских революциях, не говоря уже о том, что миллионы людей были сожжены на кострах, потому что недостаточно в них верили. Европа никогда не была беременна истинным Богом!

И вот теперь новая, ещё более «светлая», а значит, ещё более кровавая идея - демократия. Никто почему-то не задумывается, что этот тандем - демократия-капитализм - погубил в мире народа больше, чем инквизиция и крестовые походы вместе взятые. Когда Россия пошла по пути демократии, она сразу превратилась в бандитскую, воровскую державу, в которой упало образование, поскольку чернь-лоходрань должна не размышлять, а верить! Как верили в очень Средние, с точки зрения образования, века крестоносцам в то, что они несут в мир слово Божье.

Только необразованное мировое большинство может искренне считать, что демократия - это власть народа. Да, слово «демос» древнегреческое, но оно никогда не обозначало «народ». А точнее - лишь ту его часть, которая имела право голосования на выборах. В первую очередь это были люди, завоевавшие доверие власти своим состоянием. Элита! VIP-меньшинство! Античное олигархье. А безголосое большинство называлось... «охлос»! От этого звучного слова до сих пор в русском языке - охломон.

Было также замечено, что теми, кто участвовал в выборах, руководят, как правило, чувства низменные: выберем того, кто обещал завоевать, отомстить, наказать... То есть мечты у голосующих были бесовские, демонические. Поэтому их и называли «демосом». От слова «демоны». А потому правильно сегодня говорить не демократия, а демоН-кратия.

«Кратос» - «делить». Демоны делят рабов-охломонов. Казалось бы, сегодня всё по-другому. Теперешняя демократия - выбор большинства. Но вы вдумайтесь - это ещё страшнее! Большинство в любой стране состоит из тех, кто воспитан биланопопсой, покемонокомиксами, теледомами 1, 2, 3 и кинообсериалами. При сегодняшней демократии современное интеллигентное большинство должно подчиняться выбору глоупенов. А глоупены всегда выбирают миро...бов, потому что верят их словам, как семеро козлят волчаре-пиарасту! На то они и глоупены. Самая надёжная основа любой демократии - это отсутствие образования у рабов-электоратиков. И всё равно, как они будут называться: менеджеры или пролетарии, которые всегда пролетают мимо.

Самых больших успехов в этом деле достигла ХАМерика.

Прав был Владимир Ильич Ленин, предупреждая о том, что загримированные гуманными идеями западные финансуны доведут мир до общечеловеческой трагедии. Капитализм - самое безнравственное обустройство общества. Чем бессовестнее человек, тем больших успехов в жизни он достигает. Ему только надо научиться свою бессовестность гримировать политкорректностью. Демократия - самая политкорректная форма рабовладельчества!

С помощью миротворческих операций компании Клинтон приватизировали нефть Кувейта. Корпорациям Буша досталось поболее - иракская нефть. Обама осталась только Ливия. Хотя нет, есть ещё Иран, но с ним пока шутки плохи. Он уже следующему президенту достанется. Вот истинные причины всех этих бунтов в арабских странах: Тунисе, Египте... Создать ощущение их самостийности, всенародной арабской мечты о демократии, а потом уже - по Сталину и по просьбам трудящихся.

Нет, хамерикосы - не тупые! Думаете, чего Саркози так бьётся за демократизацию Ливии и нефтесправедливость? Перед истинными хозяевами выслуживается. Они ему сразу сказали: «Ты должен быть зачинщиком нового миротворческого почина. Мы тебе деньги на выборы давали? Отработывай! Иначе всё известно про тебя будет, что, где, когда, за что и почём! У нас на каждого саркози свой Викиликс найдётся. Нам же зачинщиками быть нельзя. Нас тогда весь мир окончательно возненавидит. Поймёт, что мы не тупые, а негодяи. А это - наш главный государственный секрет!».

Обидно, что Россия нынче никакая. Не может противостоять мировому нефтешабу. Более того - сама в нём! Самое смелое заявление, которое сделал наш президент, - назвал Каддафи «нерукопожатным лицом». Я считаю, это страшное оскорбление! Вы представляете это нерукопожатное лицо? На месте Каддафи я бы сразу удавился. Это страшнее бомбёжек. Мне вспомнилась цитата из одного милицейского протокола: «Милиционер схватил лицо за руку».

А ведь в советское время отсталые народы, те же арабы, у нас получали образование. Бесплатное! Кто бы мог подумать, что даже бывшие советские гэбэшники так быстро превратятся из патриотов в нефтепродавцов и в тех же мировых деньгохлёбов.

Когда смотришь, что творится нынче в мире, когда видишь по телеканалам войну в прямом эфире вперемишку с рекламами типа: «Против нашего дезодоранта не устоят даже ангелы», когда в Японии гибнут десятки тысяч людей из-за того, что японские ядрёные реакторы построены с наименьшими затратами для наибольшей прибыли... Истинно создаётся ощущение, что человек - случайное существо на Земле! Мутационная ошибка природной эволюции. А потому и живём мы сегодня в общечеловеческом полнодурии.

И всё-таки напоследок, дабы не заканчивать грустняком, перескажу то, что недавно узнал в Испании от местного гида. В отеле «Марбелья Клуб» в соседних номерах жили немцы и русские. Однажды у русских дети начали шуметь в шесть утра. Кричали, прыгали, кидались игрушками с балкона, поливали друг друга из огнетушителей, радостно визжа... Короче, немцы не выдержали и высказали на английском претензии родителям, мол, шесть утра, спать, между прочим, хочется, а ваши дети ведут себя... неполиткорректно! Но наши им достойно ответили: «А вы вообще глохните, вы на нас в четыре утра напали!».

Эта история меня обнадежила. Похоже, нас не оцифрует и не отформатирует даже наш президент-мышкоблудец в тандеме со своим путинотворителем!

Я с мнением М. Задорного во многом согласен, а чтобы картина жизни в России была более полной, познакомлю тебя, мой читатель, с ужасно «скромным» мнением российского олигарха Александра Лебедева, который в списке Forbes богатейших бизнесменов России занял почётное 34-е

место с состоянием 2 млрд. \$. Господин Лебедев написал книгу-роман «666. Рождение Зверя».

Впрочем, в самом начале автор предупреждает, что «все персонажи и обстоятельства этой книги вымышлены». Из этого можно сделать вывод, что описания, например, Государственной Думы и «Единой России» не вымышлены и выражают точку зрения автора:

«Лишь потратив немыслимое количество денег и очутившись в «кругу избранных», они вдруг с ужасом понимали, что попали в обычный гадюшник с нравами и распорядком жизни какого-нибудь научно-исследовательского института. Что здесь тоже есть своя цветовая дифференциация штанов - свои парткомы, свои заведомыми и заместители директора - председатели парламентских комитетов и вице-спикеры.

...Деньги носили чемоданами, а откаты платили деревеньками и «делянами». Виртуозней всех, конечно, работал Жириновский.

...Однако с приходом Путина Дума потеряла всякое значение даже для лохов. Центр законотворчества переместился в Кремль и Белый дом, а парламент превратился в декорацию «суверенной демократии». Зал заседаний заполнили единокороссы - крепкозаче пузатые мужички в серых пиджачках, с серыми лицами и провинциальные тётки той же сборки и года выпуска.

Лоббисты ушли из Госдумы - какой смысл разговаривать с андроидами из штамповочного цеха, голосующими по сигналу из правительственной ложи? Простым парламентариям оставалось зарабатывать лишь на заказных запросах по уголовным делам. Да и те, как правило, сразу отправлялись прокурорами в корзину. Так депутатский корпус превращался в серую биомассу».

О высшей власти в стране: «Страной правит клан. У клана есть основатель, который сейчас сидит на Краснопресненской набережной, а скоро будет опять в Кремле. Вокруг него существует своего рода политбюро. Оно, по большей части, состоит из бывших членов кооператива «Озеро» в Ленинградской области и примкнувшим к ним товарищам. У этого политбюро главная задача - обеспечение своей власти до конца времён...»

И о народе: «Спившиеся мужики, покупающие палёную водюру на пенсию бабушек. Инцест. Беспросветная тьма... Это русский генофонд?!»

МЕСТЬ ОЛИГАРХА

Выбор второстепенных персонажей романа нельзя назвать случайным. Под вымышленными, но легко угадываемыми именами скрываются люди, которые, хотя и не принадлежат к кругу сильных мира сего, вероятно, когда-то чем-то крепко насолили Лебедеву. Теперь «идеалист Лебедин», наконец, смог смыть личные обиды, давая оскорбительные характеристики.

Одно из таких действующих лиц - Лёня Кругляков, который в книге назван «шнырем у лужковского пресс-секретаря Цоя».

Ведь именно Крутаков написал нашумевшую статью «Наш дом - «Газпром», опубликованную в «Московском комсомольце» 3 июня 1999 года. Журналист утверждал, что Национальный резервный банк стоял в центре схем взаимозачётов между «Газпромом» и Минфином, по которым «отмывались» бюджетные деньги, предназначенные для предвыборной кампании Ельцина и раскрутки «Нашего дома - России». Отсюда же появилась «историческая» коробка из-под ксерокса (деньги для неё доставил в Белый дом сотрудник НРБ Борис Лавров).

Валерий Стрелецкий, бывший в 1994-1996 годах начальником отдела «П» Службы безопасности президента РФ, вспоминал:

- Почему банк Лебедева оказался в том предвыборном «пуле» банков? На мой взгляд, ответ бесспорный - потому что Лебедев располагал устойчивыми связями за границей. К тому же он к тому времени оказался доверенным лицом черномырдинской команды. Банкир был весьма приближен к этому клану, и поэтому без него эти выборы никак не могли обойтись. Не исключаю, что Лебедев и сам смог неплохо поработать на тех выборах.

Леонид Крутаков писал, что в редакцию «МК» попала смета финансирования НДР. Одна лишь встреча Виктора Черномырдина с известным футбольным клубом обошлась бюджету в 200 млн. рублей. В приходной ведомости фигурировало одно название - Национальный резервный банк.

Дальше в статье говорилось: «У нас есть все основания говорить, что в период предвыборной гонки НРБ регулярно

получал подпитку из госказны. Для этого была разработана схема взаимозачётов между «Газпромом» и госбюджетом, позволяющая в одну секунду «отстирывать» до 50 млн. долларов».

Как после этого не называть себя гордо в Интернете «капиталистом-идеалистом»?

С тех самых пор «капиталист-идеалист» невзлюбил журналиста Крутакова, но крепко-накрепко привязался к гривне и Юлии Тимошенко. За более чем 10 лет на Украине олигарх создал мощную систему, охватывающую все интересные отрасли - туризм, гостиничный бизнес и прочие... Александр Лебедев был одним из немногих российских предпринимателей, которые поддержали «оранжевую революцию». «У меня немало друзей в команде Виктора Ющенко», - говорил Лебедев в дни оранжевой катавасии.

...Я почему коснулся этого романа олигарха Лебедева, чтобы показать тебе: кто помогал воцариться «царю» Ельцину Б.Н., тот считает, что ему всё доступно и на всё наплевать, для которого народ - это спившееся «быдло», а власть в России - это клан, и что у этого клана «главная задача - обеспечение своей власти до конца времён».

Вот при такой Российской демократии, «задорной», где народ - люди бедные, пешки, а олигархи, ограбившие этот народ, - непорядочные и нечестные люди, я бы не хотел жить.

А олигарха А. Лебедева, который посчитал себя «пупом земли», рекомендовал бы властям России отправить в долгосрочный «отпуск» на Колыму или в камеру к господину Ходорковскому на нары, чтобы им вдвоём веселее было.

Для полноты картины нынешней жизни России и состояния «демократии» в ней приведу слова народного артиста России Алексея Серебрякова, сыгравшего в таких фильмах, как «Фанат», «Штрафбат», «Жмурки», «9 рота», «Груз-200», «Глянец», «Обитаемый остров» и другие.

«Ощущение безграничной власти, уверенность в безнаказанности и желание обогащаться за счёт народа - всё это привело к тому, что прослойка партфункционеров стала ещё шире, в условиях тотальной коррупции абсолютно неконтролируемой, бесконечно преступной и чудовищно циничной по отношению к простым людям. В нынешних условиях человеческая жизнь, понятие «уважение личности» не стоят ничего».

По сути, сегодня в стране идёт гражданская война. Тихая, ползучая, порой она прячется под маской обычной уголовщины, но это война.

Я надеюсь и желаю России найти свой правильный и праведный путь в историческое будущее мирового правопорядка».

Но вернёмся в наши родные пенаты. Так ли безоблачна наша жизнь, например, в отдельно взятой Северо-Казахстанской области, как об этом вещает официальная «правильная» пресса?

Так, в начале мае этого года независимые СМИ поведали нам, что и в нашей области, в частности, в райцентре Ново-Ишимское свил гнездо «Мориарти» районного масштаба, создавший организованную преступную группу (ОПГ). Члены этой банды преступников и вымогателей два года терроризировали жителей района им. Габита Мусрепова. Среди них был и сын бывшего акима этого района, осужденного ранее за коррупционное преступление.

Чаще всего участники организованной преступной группировки орудовали в вечернее время или под покровом ночи. Они похищали людей, хитростью выманивая их из домов, подстерегая в общественных местах, затапливали в машину и вывозили за пределы села. Здесь жертв жестоко избивали, требуя с них денег. Сколько реально от этих бандитов пострадало жителей района, никто с точностью сказать не может.

Потерпевшими по делу проходит 11 человек, из которых десять признаны жертвами ОПГ. Выходит, у нас под боком властей области действовала и существовала малая «Кущёвка». Значит, нашим полицейским нужно не «дремать», а активно предотвращать такие антинародные факты.

Судебный процесс над этой ОПГ проходил в закрытом режиме, журналистов допустили только на оглашение приговора. Их появление вызвало дикую ярость как со стороны самих подсудимых, так и их родственников. Первые не скупились на непечатные выражения и даже умудрились бросить бутылку с водой. Вторые также регулярно оскорбляли, толкали СМИ-шников и едва не разворотили телекамеру, пытаясь отнять её у оператора одного из местных телеканалов. Они даже угрожали в будущем расправиться с журналистами, освещающими этот процесс. Теперь дело дошло до того, что и журналисты просят у властей защиту.

Наш Президент Нурсултан Назарбаев напомнил участникам Медиафорума, который проходил в Алматы 27-28 апреля, о высокой роли и вместе с тем серьёзной ответственности журналистики в освещении тех или иных событий: «Ещё столетие тому назад был сформулирован главный принцип свободной журналистики: «Комментарии свободны, но факты священны».

Поэтому я надеюсь, что наши журналисты, несмотря на любые угрозы, будут правдиво, вдумчиво и доходчиво знакомить нас со всеми событиями, происходящими как у нас в области, так и во всём мире.

Философ древности Цицерон говорил: «Мы можем стать свободными только тогда, когда станем рабами закона». Демократия - это не статическое состояние, а процесс... но в любом случае - это переход от прошлого к будущему, своеобразная эволюция к более прогрессивному. Следовательно, основам демократии нужно учить детей ещё в школе, как учат их учителя арифметике и письму. Затем это обучение элементам демократии нужно продолжать в колледже, техникуме, вузе, чтобы из молодых людей вырастали не безликие индивиды, а творческие личности.

Только таким путём все инновационные программы Президента страны будут успешно реализованы, а власти на местах должны для этого делать всё от них зависящее.

ГЛАВА 9

МЕРЗОСТЬ И УБОЖЕСТВО ГОЛУБОГО ЭКРАНА

Кино, телевидение, как и раньше, так и в наши дни, очень сильно влияют на формирование мировоззрения людей, особенно молодёжи, их психики и гражданской позиции. Никуда не деться от сравнений. К примеру, сравнивая нынешнее телевидение с советским. Сейчас стараюсь, конечно, не смотреть. Но если посмотрел - невольно сравнил. Все сравнения исключительно в пользу того, что показывалось и говорилось в СССР. Те, советские дикторы, были эталоном правильной речи. Человек слушал новости и учился хорошему русскому языку, изучать который министр образования России господин Фурсенко не рекомендует. О грязном и зомбирующем

молодёжь нынешней России телевидении делится своими доводами журналист А. Максименко.

Пример первый. Маленький отрывок из фильма на Первом канале.

...Сине-чёрная, пугающая атмосфера. Крупным планом труп мужчины. Его только что вытянула из холодильной камеры женщина-патологоанатом. Молодая, симпатичная, она долго рассматривает раны, принёсшие смерть. На лице криминалистки никаких чувств и эмоций - несмотря на молодость, смерть ей давно «приелась». Ежедневные «свидания» в морге, видимо, заставили её привыкнуть ко всему. Появившаяся начальница о чём-то расспрашивает. Ещё раз крупно труп. Начальница и подчинённая внимательно его осматривают, потом шутят, мило улыбаются.

Догадались, о чём речь? Это отрывок из телесериала «След». Его крутят каждый будний день в удобное для школьников время уже не первый год. Сюжет очередной серии мало чем отличается от сюжета предыдущей. Меняются только трупы и их количество. Сегодня убили одного, завтра - трёх. По сложившейся традиции каждым трупом дают возможность «полюбоваться». Не было ни одной серии без трупов, их созерцания «роботом»-патологоанатомом. Каждая серия состоит из подобных «обязательных» сцен. Главное, магистральное направление сюжета всегда одно - в России непрерывно убивают. К этому необходимо приучать неокрепшую детскую психику и ломать окрепшую - взрослую. Маленький мальчик убивает свою маму, заслуженного учителя. Школьники, брат с сестрой, тоже кого-то убивают. Убивает жена, муж, сосед, сослуживец, убивают все. Подробно живописуются методы насилия. Если некто был обезглавлен, процесс обезглавливания непременно будет показан. Просто, но со вкусом, например, с помощью бензопилы. Никаких пояснений к фильму о том, что в нём есть сцены насилия, что его не рекомендуется смотреть детям, молодым мамам, впечатлительным пенсионерам и ещё не успевшим сойти с ума взрослым. В Советском Союзе было ограничение: «детям до 16-ти лет смотреть запрещается». Нынешние демократы запрещают просмотр только в том случае, если ты ещё не успел родиться или уже «сыграл в ящик», то есть - разрешают всем.

Буквально два слова специалистам:

- *Просмотр сцен насилия ведёт к снижению эмоциональной чувствительности к жестокости.*

- *Насилие в кино и играх усиливает восприятие мира как места, где царит зло и жестокость.*

Другой пример. После «Следа» на авансцене шумный Андрей Малахов. Он всегда кричит, потому что не в состоянии сказать нормально, по-человечески; любит дать кому-то слово, а пока тот отвечает, норовит подсунуть микрофон другому, чтобы все говорили одновременно и никто никого не слушал. Правильное название программы - «Пусть базарят все».

Опять на экране насилие - школьники избивают ногами подругу и заставляют её пить мочу. «Наивный» Малахов не понимает - откуда у детей такая жестокость? Для него главное - как наказать несовершеннолетних. Врождённый склероз не позволяет Андрюше вспомнить - ещё вчера у него гостил вполне взрослый хулиган Киркоров. Этот подонок своими тяжёлыми ботинками нанёс увечья молодой девушке. Малахов слушал «бедного» Филю, понимающе и сочувственно кивал, но почему-то ни разу не закричал, обращаясь к публике: «Как мы накажем этого негодяя?!». Дебильная «Большая разница» уже успела хихикнуть в поддержку «звезды».

Ещё есть «Участок» - школа начинающего правонарушителя. Молодёжи вместо советского права на труд предлагается демократическое право выбора криминальной профессии. Смотри и учись! Ты можешь стать мошенником или грабителем, заняться угоном автомобилей или продавать старикам «лекарства». Что тебе ближе, юный безработный?

«Федеральным судьёй» рассматриваются всевозможные неблагоприятные поступки: обманы, драки, подлоги, попытки и пытки, покушения на убийства, сами убийства. Но «коньком» передачи являются измены. В конце любого рассматриваемого дела «неожиданно» выясняется, что все свидетели переспали друг с другом, а во время телеэфира супруга федерального судьи была замечена в номере гостиницы с мужем секретарши. Цель данной передачи - убедить нас в том, что русские - самый извращённый и развратный народ в мире.

Не может Первый канал обойтись и без примитивных бесконечных сериалов. «Обручальное кольцо», желающие тронуться, к вашим услугам. Актёры блестяще освоили основной приём бразильских мастеров «мыльных опер» - держать длинную паузу с вытаращенными глазами. Когда герою задаётся «каверзный» вопрос, тот не отвечает, а так таращится до тех пор, пока не сменится кадр. Кадр не меняют достаточно

долго - во всяком случае можно успеть плюнуть в экран или запустить тапком.

Торжественно наступает «Время» со своими ужасными новостями, после которых жить хочется гораздо меньше. Чувствуется, есть установка: не хватает «своих» ужасов - используз зарубежные. Бывает и такое, редко, но всё же случается - день на исходе, а в России ни одного взрыва. Караул! Что делать!? Главное - не дать человеку НАДЕЖДУ на лучшее. Первый канал «спасается» кадрами с затопленной Австралией или стрельбой маньяка в тихом финском городке. Плохое всегда найти очень легко. Казалось, почему бы не поискать хорошее? Нельзя!

Ежедневно мутный поток грязи обрушивается на головы российского телезрителя. Что из этого ширпотреб может почерпнуть для себя нормальный человек? Может быть, уже хватит, уже довольно калечить бездарностью наши души? Кто защитит от чернухи и безвкусицы психику юноши, не способного ещё отличить пошлость от искусства?

Совесь вместо цензуры? Ещё одна демократическая «ценность». Разве у Эрнста есть совесь? Чувство ответственности? Вы с ума сошли! Самый мощный микроскоп не позволит разглядеть в этом субъекте ничего подобного. В противном случае это двуногое давно бы повесилось. Размечтались!

Размечтались и думаете, что все телевизионные испытания позади? Дудки! Вы забыли про примитивный «Прожектор...», этакый пир во время чумы. Разруха, беспорядок, смерть гуляет по стране, унося в год по миллиону наших сограждан! Этой смешливой четвёрке всё нипочём - ржут по поводу и без. Им смешно и весело. Один показывает палец - трое умирают со смеху. Россия горит - ха-ха-ха! Лужков проворовался - ха-ха-ха! Россияне сделали свой мобильный телефон - ха-ха-ха! «Такой тяжёлый, его не поднять». «Лада» - машина!? Ха-ха-ха! «Разве? Я думал - пылесос!».

В этой одношёрстной четвёрке: артист, врач и два технаря. По специальности, надо думать, никогда не работали, кроме Ивана. Имя какое-то странное. Не похож Ургант на Ивана. Правда, и Абрам Светлаков (Сергей - псевдоним, надо думать) на Светлакова мало смахивает. И Россию как-то странно все любят: ненавидят.

В жизни своей никто из них ничего не создавал и не производил. Но им только дай - они и телефон изобретут, и

автомобиль создадут, каких свет не видел. Не дают. Нигде не дают нужной суммы тысяч долларов этим «гениям»! Нигде, кроме телевидения. Зачем что-то создавать, когда можно полужёла в кресле болтать языком, смеясь надо всем и вся. Автомобильная едва не единственная отрасль, выжившая в условиях всеразрушающего демократического Чуда-Юда. Если бы деньги подобных хохмачей и певцов типа Киркорова отдать рабочим и колхозникам...

Недавно Ургант подарил жене ресторан - нахохмил на него, говорят, всего за полгода.

Эта четвёрка бездельников разве сама не похожа на Чудо-Юдо? Четырёхглавое чудовище, из каждой пасти которого исторгается беспричинный гогот. От такого гогота больно становится на душе. А смешно только им самим да выжившей из ума Татьяне Тарасовой. Так смеялась над «птичкой» во рту Светлакова, что ударилась лицом об стол. Пробила носом столешницу. Еле выдернули. Столешницу заменили. Носу хоть бы что.

Но и этим испытания не исчерпываются. Подводя итог недельному маразму в славном деле духовного разложения соотечественников, ставит жирную, грязную точку титан телевизионного эфира, первый президент Академии российского телевидения, некто Познер. Поздней воскресной передаче он присвоил своё имя. Убеждён, пройдоха изменил фамилию, добавив в неё всего одну букву. Правильно - Позёр. Напрашивается цепочка сравнений: познер - позёр - позор. Именно этому позёру принадлежит чистосердечное признание: «В России меня держит только моя работа. Я не русский человек, это не моя родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома - и от этого очень страдаю. Я чувствую себя в России чужим. И если у меня нет работы, я поеду туда, где чувствую себя дома. Скорее всего, я уеду во Францию». Вот ещё один его перл: «Одна из величайших трагедий для России - принятие православия».

Чужак, приехавший к нам подзаработать, не сумев пристроиться в разлюбезной Франции, советует нам стать иудеями или протестантами. Куда смотрят наши новоявленные богомольцы - Медведев с Путиным? Почему никак не реагирует патриарх Кирилл? Попросил бы своих сановных прихожан: «Ваши сиятельства, Дмитрий Анатольевич, Владимир Владимирович, отпустите вы этого страдальца домой, ради Христа! Зело брезглив сей отрок к России-матушке, её рели-

гиозные устои преднамерен ниспровергнуть. Богохульствует даже усердно с экрана телевизионного. Грех-то какой, вседержители!».

Так нет, все молчат. На гарантов и хранителей устоев внезапно напала слепота и глухота. А позёр рад стараться! Пригласит к себе гостя, чаще солиста антисоветского хора имени последнего президента СССР Меченого, и ну вопросы задавать. И такой ему вопрос, и этакий, и с улыбочкой обаятельной, и с прищуром хитрым, и кивая умно и в такт. Вот оно - интеллектуальное ристалище! Нью-йоркский акцент, красноречие ведущего завораживают. Позёр долго говорит, любуясь собою, а сам тем временем резину тянет. Вся эта беседа так, для отвода глаз. Главный вопрос, ради которого приглашается любой «солист», звучит, примерно, так: «Кто, по-вашему, хуже - Гитлер или Сталин?». Сильно угодил позёру Марк Захаров, признав Сталина, несомненно, большим злодеем. Яростному антисоветчику давно бы расправиться с названием собственного театра. Вместо «Ленкома», думаю, сгодился бы «Путприх». Театр «Путинского прихвостня»! Разве не звучит?

Интересно, что семья позёра в своё время смоталась из Франции, убоявшись Гитлера. После войны, долго мыкаясь по Европе, нашла-таки себе пристанище. И где бы вы думали? Правильно, в лапах «тирана» и «злодея» Сталина. В 1952 году Вова с семьёй переезжает в СССР на постоянное место жительства. Сталин, надо думать, по ошибке, ни разу не расстрелял Вовиногу папу, да и Вовика забыл пальцем раздавить. Будущий «страдалец», чудом избежав урановых рудников, в 1953 году поступил (бесплатно!) в МГУ. В 1958 году ему удалось окончить университет, так и не загремев в лагеря за ненависть к советскому строю и к приютившей его стране. Умело скрывая своё отвращение ко всему окружающему, позёр старательно бережёт свой нью-йоркский акцент. Его успел подхватить в Штатах, где семейка пережидала войну, пока другие проливали кровь. Пригодится ещё акцент-то!

Трясаясь как осиновый лист, позёр всю жизнь боялся. В СССР боясь разоблачения, постоянно доказывал свою благонадёжность - любого запросто убеждал в необходимости ввода советских войск в Афганистан. Скрывая подлинное нутро, доходчиво объяснял обоснованность высылки Сахарова в Горький. Чтобы не раскололи и не замели, находил стоящие

аргументы в пользу советской ПВО, сбившей южнокорейский «Боинг».

И сейчас позёр боится. Боится потерять деньги. Таких денег ему нигде не заработать. И главное, за что платят! За глумление над собственной историей. За умение не видеть ужас происходящего под носом. Действительно, позёр не гражданин и не патриот. Кто спорит? Но он же профессиональный журналист, академик! Как можно не замечать, не знать, что Россия, к примеру, занимает первое место в Европе по такому заболеванию, как туберкулёз? В СССР-то ничего подобного не было. Как не видеть таких «достижений», как коррупция, наркомания, пьянство, проституция, убийства, массовая безработица, детская беспризорность? При чём тут Сталин, которого нет с нами уже 60 лет? Тогда гораздо уместнее было бы спросить у очередного «солиста»: «Кто хуже - Гитлер или Путин?». Интересно, что бы ответил Марк Захаров?

Вот вам и телевизионная неделя с «Первым». Перевести дух, отвлечься...

Вдруг - как гром среди ясного неба - признание сотрудника Первого канала: «Наше телевидение всё изощрённее будоражит, увлекает, развлекает и смешит, но вряд ли назовёшь его гражданским общественно-политическим институтом. Убеждён, это одна из главных причин драматического спада телесмотрения у самой активной части населения, когда люди нашего с вами круга говорят: чего ящик включать - его не для меня делают». Чей там голос из помойки, кто такой смелый? Уж не Екатерина ли Андреева в порыве акта гражданского мужества? Не похоже, она любой текст читает, как попка, принимая его без сомнений и раздумий. Оказывается, это Леонид Парфёнов учудил при получении премии.

Вот реакция в Интернете некоторых телезрителей на «признание» Парфёнова:

- Не смельчак и не герой, но, видно, прорвало. Очнулся Леонид Геннадьевич.

- Очередной кремлёвский проект. Лет пять поиграет в несогласного с властью, по инструкции Кремля.

- Только властям и холуям это всё безразлично. Их вообще не интересует такая категория: «ПРАВДА»!

- Парфёнов - часть этого жуткого студня. Иначе он бы не работал там, где работает сейчас. А все эти премии да награды - пыль в глаза самим себе.

- Поздно всё!!! Раньше он не думал, а, как все, задницу путинистам лизал!!! А теперь всё сгноит путинизм окончательно!!! Спасёт нас только встряска. А именно - суд над всеми путинистами!!! И, как итог, массовые казни!!!

Комментарии, думаю, излишни.

А вот мнение режиссера-документалиста Виталия Манского «Поколение на продажу».

«...Перед лицом своих товарищей торжественно клянусь: горячо любить и беречь свою Родину...» - эти слова произносили миллионы детей Советского Союза, вступая в пионеры. Созданная 19 мая 1922 г. Всесоюзная пионерская организация им. Ленина должна была ковать поколения строителей коммунизма. Но, если стряхнуть всю идеологическую шелуху, она ещё и учила - пусть с издержками тоталитарного общества, но всё же - что такое хорошо и что такое плохо. Что честь дороже денег, что товарищу надо помогать, а предавать и продавать - это подлю.

Пионерия «погибла» в 1991 г. На каких «моральных дрожжах» выросли молодые россияне?

НА СЛОМЕ

- Виталий Всеволодович, вы сняли фильмы-портреты «Наша Родина» - про тех, кому сейчас за 40 лет, и «Девственность» - про поколение «Дома-2». У этих поколений есть что-то общее?

- Отличие этих поколений - в коренном сломе и этических, и экономических, абсолютно всех составляющих нашего бытия. Слом произошёл грандиозный. Была это катастрофа или произошло очищение, была перестройка напрасной или принесла истинную свободу, ответ мы получим лет через 30.

- Но многое уже ясно сейчас. Тогда были нравственные ориентиры - и фильмы, и книги, да хотя бы те же пионеры-герои. А нравственные ориентиры нынешнего поколения - кто?

- Прежде всего те, кто в телевизоре. У «Дома-2» на ТНТ рейтинги почти те же, что и у программы «Время». И Собчак с Малаховым страна больше знает, чем режиссёра Звягинцева и даже музыканта Шевчука.

Этот новый ценностный базис проявился достаточно ярко, когда для «Девственности» я снимал собеседования с претендентами на участие в проекте «Дом-2». Меня потрясали не

столько откровения, что тот или та ради достижения цели готовы спать с кем угодно, или, как заявила одна девочка, она, если нужно, сможет продать своих родителей. Меня гораздо больше поразило то, что эти действия они ничуть не считают греховными. Наоборот, они твёрдо убеждены: для достижения цели хороши все средства. Предать, продать (себя или другого) и не под пытками, как в войну, а по доброй воле – это нормально! Нравственные коды сместились настолько, что безнравственное стало естественным.

Представьте: девушка, одна из претенденток на участие в «Доме-2», живёт в маленьком российском городке. Её мир – это компьютер и телевизор. Потому что её мир вне компьютера и телевизора – это пьяные парни в подъезде. И вот по телевизору эта девочка наблюдает вручение музыкальной премии. По красной дорожке идёт Лев Лещенко – кумир её родителей, следом за ним – девушка по имени Елена Беркова, за ней – София Ротару... А Беркову наша героиня минуту назад видела на своём компьютере в абсолютной вакханалии, которую даже порнографией назвать трудно. И думает: «Ёлки-палки! Может, я дура, что здесь сижу, себя берегу неизвестно для чего? У меня выбор-то – либо эта компания пьяных парней, либо купить билет в Москву. Приеду, сделаю с тремя неграми то же самое, что делает Беркова, и шагну в этот прекрасный гляцевый мир!». И она едет в Москву, ходит по кастингам всяческих телешоу, предлагая себя. И говорит, как многие её ровесники, девочки и мальчики: «Да, конечно! Я готова и на это, и на то! А как ещё пробиться в этой жизни?».

И мальчики тоже готовы продать и тело своё, и душу. Ведь продажа – это не только когда за деньги ложишься в постель. Мне кажется, что люди, которые проходят кастинги менеджеров какой-нибудь условной «Газ-нефти», продают себя гораздо более фундаментально, чем эти глупенькие жертвы всевозможных телешоу.

СТРАНА МАНКУРТОВ

- И какой будет лет через десять наша страна?
- Мне хочется верить, что всё закончится хорошо вопреки здравому смыслу. Если говоришь себе: да, то, что происходит и в политической, и в экономической, и в гуманитарной

сферах, направлено лишь на одно - на превращение молодых людей в манкуртов, но я буду этому сопротивляться, это оставляет тебе надежду. Как сопротивляться? Потихоньку. Делая своё дело. Да, руки порой опускаются. Вы и сами знаете, какие передачи на телевидении самые рейтинговые. Какие фильмы собирают в российском прокате самую большую кассу. Какие сайты в Интернете самые посещаемые. Более 80% интернет-трафика - это порносайты.

Очень важно, чтобы эту проблему осознали на всех уровнях - и на уровне семьи, и на уровне государства. Раз уж государство всё замкнуло на себя, значит, оно обязано, говоря на современном сленге, «отвечать за базар». Оно должно не только произносить красивые речи, раздавая распоряжения, но и контролировать их исполнение. И наказывать тех, кто это саботирует. Возьмите тот же Интернет. Президент распорядился, чтобы он был доступен в любой сельской школе. И следит, как это поручение выполняется. Так пусть он ещё более пристально следит и за тем, чтобы порнографию в Интернете от детей отключили. Потому что школьники первым делом идут не на сайт «Кремлин.ру», а лезут в соцсеть «ВКонтакте», где порнографии невероятное количество.

Сегодня почти у всей нашей политической элиты есть свои аккаунты на «ВКонтакте». И что получается? От странички какого-нибудь губернатора до жёсткого порно в Интернете - один клик компьютерной мышки. Как с этим бороться? Сделать ещё один клик - ввести в законодательство поправку о том, что владелец ресурса несёт ответственность за размещённый на его портале контент. За ВСЁ контент. И перестать оглядываться на лобби владельцев этих сетей. Ведь эти люди, когда их пытаются прижать, сразу начинают запугивать: вот вы нас прикроете, так вся молодёжь уйдёт на американский «Фейсбук», который, в отличие от «ВКонтакте», неуправляем. И тогда, мол, судьба ливийского полковника Каддафи может стать судьбой кого-нибудь из российских полковников. Не хотите? Тогда не лезьте в наши дела!.. А ведь это невмешательство касается важнейшего - воспитания будущего страны.

А ещё им неплохо было бы понять, что продажность - это опасно. Сегодня, мне кажется, членство в молодёжных организациях тоже стало своеобразной формой продажи. И умная власть не должна радоваться, наблюдая, как за футболку

и бесплатный номер мобильного на улицы выходят тысячи студентов. Потому что на людях, которые с такой лёгкостью готовы идти на компромиссы, далеко не уедешь, они завтра так же легко поменяют цвет майки, мобильный номер. И политические интересы.

Далее - мнение по этому поводу народного артиста России Алексея Серебрякова.

АПОФЕОЗ ПОШЛОСТИ

- Алексей, принято считать, что чеховский интеллигент, к коим относится и другой ваш герой - Иванов, - это интеллектуал, который стремится не столько к политическому, сколько к нравственному переустройству мира. А сегодня такой тип интеллигента существует?

- Без сомнения, они есть.

Просто сегодня основным их жизненным пространством стал Интернет. Там эти умные молодые люди общаются друг с другом, обсуждают сложную литературу, пытаются осмыслить то, что происходит со всеми нами, со страной. Этих людей вы вряд ли застанете в кинотеатре за просмотром очередной попжвачки с попкорном в руках. Рынок на них не рассчитан.

Вот сто лет назад интеллигенция сидела не в Интернете, а в салонах, где читали друг другу стихи, бесконечно обсуждали политическую ситуацию, но обсуждения эти, по большому счёту, ни к чему не привели.

Ведь что такое интеллигенция? На мой взгляд, наиболее точно это понятие расшифровал в одном из своих романов Дмитрий Быков: «Интеллигентность - это умение видеть чужое неудобство». Очень точно! К сожалению, интеллигенция во все времена обречена только на то, чтобы переживать - за страну, за окружающий мир, за конкретных людей, но не предлагать пути решения проблем. Умение видеть, формулировать, увы, не предполагает умения пробиваться локтями, владеть кулаками. Творческая интеллигенция транслирует своё ощущение от чужого неудобства через искусство - в первую очередь через литературу, кино. А тут уж, как говорится, нам не дано предугадать, как слово наше отзовется. Вряд ли Горький предполагал, что его роман «Мать» Ленин назовёт «очень своевременной и актуальной книгой». Да и

Бомарше вряд ли мог подумать, что его «Фигаро» станет, в конце концов, одним из главных художественных образов Французской революции.

- К слову об образах: а какое современное явление, предмет или конкретный персонаж мог бы наиболее точно охарактеризовать наше время?

- Программа Андрея Малахова «Пусть говорят». Эта передача наиболее ярко демонстрирует нам, что, оказывается, выставление на продажу чужой боли, слёз, беды, копание в грязном белье на виду у всей страны без всякого на то морального права сегодня называется простым словом «формат». А точнее, формат, который приносит хорошие деньги. Степень цинизма просто в голове не укладывается.

- Но, извините, зритель это смотрит!

- А что вы хотите?! Конечно, это будет востребовано! Туалетная бумага, например, всегда будет пользоваться большим спросом, чем рукописи Достоевского! И бестолковые реалити-шоу, в которых участники бесконечно выясняют отношения и спят со всеми подряд, априори будут иметь более высокий рейтинг, чем фильм Тарковского. Так было и, к сожалению, будет всегда. Я же хочу сказать о том, что степень пошлости и цинизма сегодня достигла абсолютного максимума. Когда видишь, как деградируют понятия человеческой морали и нравственности, становится не то что неловко - страшно.

...И я эти мнения разделяю без всяких оговорок, замечу при этом, что казахстанское телевидение не намного лучше российского, те же скучные сериалы, фильмы-стрелялки, обман, кровь и рэкет в них.

Вот как об одном из наших каналов говорит Сагит Мугал.

ХАБАР О «ХАБАРЕ»

«Хабар» опять перепродали.

Кому, зачем – большой секрет,

Мало правды на канале,

А за кадром вовсе нет.

Можно ли изжить в чиновниках склонность к очковтирательству? Сложно, но, по моему мнению, можно. Что они не понимают, что своими попытками «сделать красиво» начальству лишь выставляют себя на посмешище народу и вызывают растущее недоверие у того же начальства.

Я живу в селе Знаменском и к такому мнению Сагита Мугала отношусь настороженно (напечатано в журнале «Мысль» за 2008 год), но это могло иметь место в жизни нашей страны.

Хотелось бы мне надеяться, что программ типа «Комедии Клуб» на казахстанском телевидении не будет, а если они почему-то приживутся у нас на голубом экране, то ты, мой любознательный читатель, не смотри подобные программы, да и с точки зрения сохранения здоровья смотри даже хорошие программы не более одного, полутора часов в день.

Сагит Мугал о «Комедии Клуб» на ТВ:

Он – факт нашей жизни. Он есть, он таков.

Тошит лишь по-разному разве что

От уровня тамошних шутников

И уровня публики тамошней.

- Чем отличается телевизор от унитаза? – спрашивает армянское радио.

- Ничем. Показывает одно и то же, только в последнем лучше видно.

Добавлю ещё некоторые моменты о тлетворном «зомбировании» россиян основными российскими каналами.

Как подсчитало агентство Vizeum, 66% времени на 16 основных российских телеканалах отдано под всевозможные развлекательные программы – сериалы, ток-шоу, игры.

Спорту выделили 4% эфира, меньше достаётся только политическим и познавательным программам.

Из 500 занятий в жизни российских людей просмотр телевизора находится на первом месте. На это они тратят времени больше, чем на труд, общение в семье и заботу о здоровье, вместе взятые.

Но почему столь остра сегодня эта потребность в развлечениях? Зрителю развлечение даёт некоторое состояние праздника, ощущение того, что за окном всё не так уж и плохо. Для власти это возможность сделать так, чтобы у человека не хватало времени переживать и обсуждать жизненные драмы. Приведу пример. Самые влиятельные нынче – Иван Ургант и Сергей Светлаков. Их юмористические программы выполняют ту функцию, которую в СССР выполняла 16-я полоса «Литературной газеты» - с её остросатирическими выпадами против советской действительности.

Но всё более или менее острое сегодня вызывает пристальное внимание не только зрителей, но и политической

власти – ей важно, чтобы ничего серьёзного эти парни в своих передачах не обсуждали. Чтобы всё сводилось к подколкам. На мой взгляд, «Прожекторперисхилтон» и подобные ей программы – это большой свисток, через который можно выпускать смысловой пар. Говорили откровенно? Откровенно! Ярко? Да! Остро? Конечно! А что в итоге, что осталось в памяти? Да ничего! И вот эта гигантская пустышка, имитация критики всех устраивает.

Сейчас идёт много разговоров о грядущем переходе каналов на цифровое вещание. О том, что зритель наконец-то сможет выбрать ассортимент каналов на свой вкус. Но на «цифру» перейдут, прежде всего, федеральные каналы, именно они останутся в бесплатном доступе. А значит, на экране по-прежнему будут царить бесконечные сериалы, скандальные ток-шоу и т.д., а всё умное, острое, познавательное смогут смотреть только те, кто захочет заплатить за это деньги.

Что же получается? С одной стороны, нам не успевают рисовать светлое будущее с инновациями, модернизациями и т.п. А с другой – открывают все шлюзы перед этим потоком развлечений. Возникает вопрос: так чего же хочется больше?

Понимают ли люди, сидящие на верху, что конкурентоспособными на мировом рынке могут быть только думающие, тревожащиеся, разбирающиеся в сути любого дела люди? А чтобы в стране таких было больше, не «скандалы, интриги, расследования» надо поощрять, а познавательные передачи. Но вдруг они, равнодушные, размышляющие, устроят дискуссии? Острые и нелицеприятные? Или по-настоящему задумаются о чём-нибудь важном?..

Знаете, я всегда исхожу из правила, которое тысячи лет назад выработали шахматисты в Китае: ходом является передвижение фигуры по доске, а не слова, которые его сопровождают. Слова-то могут быть чудесные. А вот действия...

Так что, пока российские каналы будут жить за счёт рекламы, ничего в телеэфире, а следовательно, и в головах не изменится. А ситуация эта далеко не так безобидна. Люди, «вскормленные» на развлекательных форматах, не способны надолго удерживать в голове серьёзную информацию, они очень терпимы к насилию, не отличают психологию нормального общества от психологии зоны. Такое телевидение способствует тому, что для людей понятие «хорошо устроился» становится важнее, чем «я умею хорошо делать то

или могу придумать это» и т.д. Такое формирование сознания миллионов основным культурным институтом страны (а телевидение на сегодня им, безусловно, является) будет способствовать нашему отставанию не только от европейцев, прибалтов, но завтра и от наших соседей по СНГ. Процесс опустошения ведь, как известно, бесконечен. Так кому же выгодно деградация нации в России, да и в Казахстане?

Ведь всем известно, что многие казахстанцы смотрят спутниковое телевидение, имея у себя спутниковые антенны — «тарелки», то есть российское телевидение у многих наших сограждан присутствует в их домах и квартирах, а следовательно, негативные последствия от просмотра этих чудовищных и вредных зачастую программ даст отрицательный эффект в развитии казахстанского общества, которое, по словам властей, должно войти в 50-ку самых развитых стран мира в недалеком будущем. Не сделает ли такое телевидение «медвежьё» услугу нашему народу и не отбросит ли оно нас по развитию к Зимбабве, которое в течение 10-ти последних лет по качеству жизни занимает 110-е, последнее, место среди всех государств мира?

И ещё немного о нынешней жизни в России. Российские СМИ недавно обнародовали, что российский премьер-министр В.В. Путин предложил, а подведомственная ему «Единая Россия» немедленно отрапортовала: создан координационный Совет Общероссийского народного фронта. Сам же премьер полагает, что «ведущая политическая сила «Единой России» нуждается в притоке свежих идей, свежих предложений и в притоке новых лиц.

Неужели власть в России зашаталась, что в мирное время нужно создавать Народный фронт. В связи с этим вспомним, что на знамени «Народного ополчения имени Минина и Пожарского» начертано было высказывание Кузьмы Минина: «Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде всё государство ныне находится...».

Но кто возглавит эту мощную надпартийную структуру? «Безусловно, национальный лидер Владимир Путин, и именно вокруг него будет происходить консолидация тех политических и общественных сил страны, которые готовы отстаивать интересы России как единого, сильного, независимого и процветающего государства». Об этом заявил 7 мая заместитель секретаря президиума генсовета «Единой России» Юрий Шувалов.

С порога отвергли инициативу премьера остальные парламентские и непарламентские партии и вновь формирующаяся Партия народной свободы.

В итоге в политическом мире России произошёл окончательный раскол. Как бы ни путался в объяснениях всё тот же господин Шувалов, утверждая, что «этот фронт не против кого-то, а за движение вперёд на понятной большинству людей основе», нельзя не отметить, что фронт – это всегда противостояние чему-либо или кому-либо. Ведь даже «Фронт борьбы за урожай» предполагает противостояние стихии! А если речь идёт о борьбе, то в первую очередь вспоминается горьковское: «Кто не с нами, тот против нас». Или евангельское: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает» (Матф. 12, 30). На то он и фронт, то есть линия, разделяющая две стороны – что в военном деле, что в мирной обстановке.

Значит, в России назревает классический острый конфликт хорошего с лучшим? Поневоле вспоминается старый анекдот: «Войны не будет, но пойдёт такая борьба за мир, что камня на камне не останется!».

Только вот что, мой любезный читатель, возможно, вы подумаете, что я всё о конфронтации да о расколе в политическом мире России?

Есть ведь другой, мирный вариант развития ситуации: всё останется как было. «Побрежнему», как шутили не так уж давно. Фронт создан, и победа, как водится в последние десятилетия, будет за Центральной избирательной комиссией. Здесь уж «единороссы» не упустят свой административный ресурс. Верной дорогой идут, товарищи!

ЧАСТЬ III

МИР И ВОЙНА

ГЛАВА 10

ПРАВДА О ПОБЕДЕ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

9 мая 2011 года весь мир отметил 66 годовщину со дня Победы СССР и стран антифашистской коалиции над фашистской Германией. Однако, как рассказали и показали российские СМИ, во Львове молодые фашиствующие националисты не дали ветеранам той священной войны возложить цветы к Мемориалу павших воинов за свободу нашей общей Родины - СССР.

Поэтому я очень недоволен тем, как власть на Украине способствовала этим антигуманным и антинародным действиям «национал-патриотов», и решил сам затронуть и описать правду о той страшной войне, опираясь на факты очевидцев и исторические документы.

С годами для новых поколений Великая Отечественная война стала казаться столь же далёкой, как и Первая мировая. Её участников можно пересчитать по пальцам. Зато во многих городах и странах появляются профашистские объединения и партии, по улицам маршируют чернорубашечники, героев прошедшей войны объявляют оккупантами, а некоторые молодые люди заявляют, что фронтовики-победители лишили их возможности счастливо жить под германским владычеством.

Им лучше всего ответил бы уроженец Белоруссии, подполковник милиции Валентин Чигирь, много лет проживающий в СКО: «С другом Мишей Стешицем мы находились на окраине села, когда увидели немцев на мотоциклах. Спрятались в стогу сена, а утром услышали автоматные очереди. Как потом стало известно, фашисты собрали всех жителей деревни, загнали их в коровник и сожгли. Мы двое суток прятались. На третью ночь вернулись в деревню посмотреть, есть ли кто живой. От домов остался только пепел... Торчали лишь печные трубы. Никого из жителей в живых не осталось... Мы с Мишкой пошли в лес. После долгих блужданий встретились с партизанами. В 14 лет я принял военную присягу. Воевал в партизанском отряде, потом - в действующей армии. Когда я сегодня вижу на телеэкране фашиствующих юнцов и слышу речи о том, что при «немецких властях» мы жили бы лучше,

меня охватывает негодование, и хочется кричать: «Да вас не было на свете! При оккупационном режиме мы были просто рабами, а «лишних людей», которые не способны работать на фрицев, было приказано уничтожать. В Белоруссии во время оккупации фашисты истребили свыше двух миллионов мирных жителей и военнопленных, сожгли вместе с жителями 628 деревень, более миллиона строений в селах, семь тысяч школ, зато построили 240 концлагерей. В Белоруссии об этом помнят и сегодня и не пересматривают историю, как в некоторых других республиках бывшего Союза. Неприятие фашизма на моей второй родине - Казахстане, уважительное отношение к фронтовикам и сохранение народной памяти о подвигах советских людей в годы Великой Отечественной войны - это следствие мудрой политики президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева»...

Зверства гитлеровцев были осуждены на Нюрнбергском процессе, показаны в документальном кинофильме «Обыкновенный фашизм», в художественных фильмах «Иди и смотри» и многих других.

Очень жаль, что в школьных учебниках мало места стала занимать тема Великой Отечественной войны, которая гораздо ближе нашему обществу, чем история древнего мира. Хотя, стоит сказать, что в разные времена она преподавалась по-разному. В учебниках истории 50-х годов нет имен великих полководцев Александра Василевского, Георгия Жукова, Константина Рокоссовского и других знаменитых Маршалов Советского Союза. Создавалось впечатление, что великая Победа была завоевана исключительно благодаря Генералиссимусу Иосифу Сталину, маршалам Семену Буденному и Клименту Ворошилову, отличившимся в годы гражданской войны.

В 60-х годах на первое место выдвигается Никита Хрущёв. В тяжкие месяцы 1942 года, будучи членом Военного совета Южного, Юго-Западного, Юго-Восточного, Сталинградского и других фронтов, Никита Сергеевич способствовал проведению заведомо обречённых на провал наступательных операций, которые привели к гибели армий. В учебниках 70-х годов центром мировой арены становится «Малая земля», чьё освобождение связывалось с именем начальника Политуправления, будущего Генсека Леонида Брежнева. Слов нет, небольшой участок Новороссийской (Цемесской) бухты ди-

визии Северо-Кавказского фронта и Черноморской группы войск защищали с мужеством и героизмом. Но это не битвы за Москву, за Сталинград, за Днепр, не Восточно-Прусская и не Берлинская операции.

После развала Советского Союза история Великой Отечественной войны в разных республиках бывшего СССР преподается по-разному. В Западной Украине национальным героем стал Бандера, сражавшийся за «самостийну Украину» в рядах гитлеровцев. Оккупантами много лет называли советских людей в прибалтийских странах, хотя за освобождение Латвии, Литвы и Эстонии от фашистских захватчиков погибли сотни тысяч солдат и командиров.

Здесь стоит процитировать слова президента РК Нурсултана Назарбаева: «На земле Казахстана не полыхали сражения Великой Отечественной войны, тем не менее, события, которые проходили на всех её этапах, теснейшим образом были связаны с нашей республикой. Свой боевой и трудовой вклад в разгром ненавистного врага внесли миллионы наших соотечественников...».

В АСПЕКТЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ

Великая Отечественная война началась семьдесят лет назад, в июне 1941 года, у новых границ Советского Союза, а закончилась в Берлине и Праге. И её нельзя рассматривать отдельно от Второй мировой войны, потому что именно победа Советской Армии и всего советского народа не позволила главарям третьего рейха и всем, кто за ними стоял, осуществить планы мирового господства.

Вторая мировая война стала реальностью уже в середине 30-х годов. В 1931 году японцы захватили северо-восточную часть Китая - Маньчжурию. Квантунская армия стояла на границе с Советским Союзом, готовая к войне. В конце 30-х годов десятки тысяч призывников, родившихся в 1912-1918 годах, были направлены на Дальний Восток. В их числе было немало североказахстанцев. Вторжение японской армии в Центральный Китай в 1937 году, нападение Италии на Абиссинию в 1935-м, германо-итальянская интервенция против республиканской Испании в 1936-1938, захват Австрии Германией в 1938 году - все это звенья одной цепи действий агрессоров, которые постепенно сливались в общий поток

фашистского нашествия, захлестнувший в конечном итоге практически весь мир.

Обстановка на восточной окраине Советского Союза была напряжённой. Японцы совершали провокационные вылазки на границе, не скрывая своих агрессивных намерений. Упреждая планы японских милитаристов, советское командование принимало меры по укреплению приграничных районов. В Приамурье, у берегов Японского моря концентрировались военные силы и техника Красной Армии, сооружались укрепленные районы. В воинских частях Владивостока, Комсомольска-на-Амуре, Петропавловска-Камчатского, Гродеково, в городах Камень-Рыболов, Свободный, на станциях Раздольная, Завитая и других в 30-40-х годах проходили военную службу Сайфулла Аитов, Игорь Алякринский, Яков Бен-тя, Георгий Жульдинов, Егор Зотов, Семён Казанцев, Михаил Казарин, Жумагали Омаров и многие другие наши земляки.

Дальний Восток был «горячей точкой» советской страны. В июле 1938 года японские войска вторглись на территорию СССР в юго-восточной точке Хабаровской области. Им был дан достойный отпор. Участниками боёв у озера Хасан стали Андрей Горбачёв и Пётр Кукушкин, награжденные за боевые заслуги орденом Красной Звезды, Фёдор Акильдин, Пётр Бедренцев, Николай Душенко, Юнус Загруднинов, Иван Костюков, Ашим Мухамеджанов, Иван Некрасов, Николай Новиков, Фёдор Сергеев, Тимофей Тюканько, Пётр Чалый, Кабиден Шаметов.

Они сражались вместе со своим знаменитым земляком С.Г. Гуденко - первым Героем Советского Союза в Казахстане. Отважный пулемётчик, родившийся в селе Калдомане Мамлютского района, отличился 7 августа 1938 года при штурме высоты Заозерной у озера Хасан. Наводчик пулемёта был убит, пулемёт - повреждён. Гуденко героически защищал высоту с одной только винтовкой. Спустя три года Сергей Гаврилович погиб на Западном фронте при обороне укрепленного района в приграничном городе - Владимире-Волыньске.

ПАКТ МОЛОТОВА-РИББЕНТРОПА

Военные заказы сулили огромные прибыли, и «спонсоры» Гитлера, обещавшего установить мировое господство третьего рейха, охотно вкладывали миллионы в военную индуст-

рию. Главная ставка делалась на будущие победы. На Нюрнбергском процессе стало известно, что президент Рейхсбанка и министр экономики Германии Я. Шахт, представший в 1945-1946 годах перед Международным военным трибуналом, провёл гигантскую аферу «МЕФО».

«Накануне выборов в рейхстаг в мае 1933 г. руководители промышленных монополий создали специальный денежный фонд в 3 миллиона марок для фашистской партии... При помощи фиктивной организации, выпустившей долгосрочные векселя, гарантированные Рейхсбанком, на вооружение было выделено дополнительно сверх бюджетных ассигнований 12 миллиардов марок. Срок уплаты государством векселей «МЕФО» истек в 1942 году...» (М. Рагинский. «Нюрнберг: перед судом истории»).

Выступая в рейхстаге в феврале 1938 года, Гитлер заявил, что Германия не будет больше терпеть угнетение и притеснение трёх миллионов немцев в Судетской области Чехословакии. В марте гитлеровская Германия захватила Австрию, а спустя несколько месяцев главы правительств Великобритании, Франции и Италии подписали в Мюнхене соглашение с Гитлером, по которому Судетская область отдавалась Германии, а другая часть территории Чехословакии передавалась Венгрии и Польше. Правительство республики не стало обращаться за помощью к Советскому Союзу, который готов был прийти на помощь, как когда-то помогал испанским борцам против фашизма. Ко всему прочему поляки отказались пропустить через свою территорию советские войска.

Вскоре Чехословакия была полностью оккупирована Германией. 17 апреля 1939 года СССР предложил Великобритании и Франции заключить трехстороннее соглашение, военные гарантии которого распространялись бы на всю Восточную Европу от Румынии до прибалтийских государств. Судя по всему, эта инициатива не встретила воодушевления. Помня, что правительства данных стран заключили с Гитлером Мюнхенское соглашение, и, опасаясь, что «союзники» могут в любой момент двинуть свои войска на СССР, Сталин тоже повёл двойную игру.

В тот же день, 17 апреля, советский посол в Берлине поставил в известность статс-секретаря германского МИДа о желании советского правительства установить хорошие отношения с Германией, невзирая на обоюдные идеологические

расхождения. Одновременно советская дипломатия продолжала вести долгие переговоры с Францией и Великобританией, правительства которых явно не спешили с деловыми предложениями. Узнав о работе французской и британской миссий, немецкая сторона дала понять, что соглашение с Германией по ряду вопросов территориального и экономического характера более всего отвечало бы интересам советского руководства...

23 августа 1939 года договор о взаимном ненападении подписали председатель Совнаркома Вячеслав Молотов, сменивший на посту наркома иностранных дел Максима Литвинова, и прибывший в Москву министр иностранных дел Германии Иоахим Риббентроп. А 28 сентября был подписан секретный «Договор о дружбе и границе между СССР и Германией», существование которого долго оспаривалось. Согласно прилагаемому к пакту протоколу, в сфере влияния СССР оказывались Эстония, Латвия, западные территории Украины и Белоруссии, Бессарабия. (Вместе с Литвой они становились «буферной зоной» на случай войны).

Договор официально и юридически закреплял раздел территории Польши между Германией и Советским Союзом. Впервые об его существовании публично было упомянуто на Нюрнбергском процессе, когда военные преступники, опираясь на секретные договоры, пытались доказать, что советские руководители, подписавшие соглашения, также являются участниками агрессии. Но члены Международного военного трибунала этот вопрос не стали обсуждать. Однако по сей день многие западные историки критикуют И.В. Сталина за договор Молотова-Риббентропа, объявляют советские войска оккупантами.

Здесь уместно привести строки из письма премьер-министра Великобритании Ллойд-Джоржа польскому послу в Лондоне: «Русские армии вошли на территории, которые были аннексированы Польшей силой после Первой мировой войны. Различие между германским нападением на Польшу и вводом советских войск в Западную Белоруссию и Западную Украину становится не просто очевидным для британского и французского общественного мнения... Было бы преступным безумием ставить эти два события на одну доску».

«Если подвести итог внешнеполитической деятельности с 1931 до начала 1941 года, то главным является то, что, не-

смотря на происки англоамериканского империализма, удалось избежать вовлечения Советского Союза в войну против Германии. В противном случае летом 1939 года нам пришлось бы в одиночестве вести войну на два фронта: против фашистской Германии на Западе и Японии на Востоке... Заключение договора о ненападении с Германией было правильным шагом с нашей стороны. Он дал необходимую передышку для лучшей подготовки страны к обороне... (Из выступления И. Сталина на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) в мае 1941 г.).

За это время действительно поднялась военная индустрия страны. Но почему практически ничего не было сделано для укрепления новых границ, неужели Сталин верил в долгосрочность «Договора о дружбе и границе между СССР и Германией», подписанного Молотовым и Риббентропом?

Советско-германский договор о взаимном ненападении был заключен в 1939 году сроком на 10 лет. Между тем уже 22 июня 1940 года, в день капитуляции Франции, Гитлер дал начальнику Генштаба Гальдеру и генерал-фельдмаршалу Браухичу указание о разработке плана «Барбаросса», который занимал центральное место в программе германского фашизма на пути к мировому господству.

ПЛАН «БАРБАРОССА»

Разные учёные и историки много спорили между собой по поводу того, когда конкретно состоялось решение Титлера напасть на Советский Союз. На мой взгляд, это не такая уж важная деталь, во всяком случае, не принципиальная. То, что рано или поздно Гитлер поведёт свои вооружённые силы на Россию, было предreshено ещё в начале его политической биографии. Я уже приводил его слова из «Майн кампф». Можно было бы привести ещё много его высказываний, и все они в конечном счёте сводятся к тому, что не только он сам возможность расширения территории Германской империи видел в захвате советских земель, но к этому его толкали и свои внутренние реакционные силы, и международные.

Вот рассказ самого Гитлера о том, как созревало у него это решение. Он изложил его на совещании с генералами 23 ноября 1939 года.

«Цель нашей встречи состояла в том, чтобы вы получили представление о мире моих идей, которые сейчас мною вла-

деют, и чтобы вы узнали о моих решениях... Я в 1933 году пришёл к власти. Позади был период тяжёлых боёв. Всё, что было до меня, обанкротилось. Я должен был всё реорганизовать снова, начиная с народа и кончая вермахтом. Сначала была предпринята внутренняя реорганизация - устранение явлений распада и пораженчества... После этого я дал приказ вооружаться. И здесь было много пророков, которые предсказывали неудачу, и было очень мало веривших. В 1935 году последовало введение всеобщей воинской повинности. Вслед за этим была осуществлена ремилитаризация Рейнской области - ещё одна операция, которую никто не считал возможной. Мне мало кто верил. Затем началось создание укреплений по всей территории, в первую очередь на Западе.

Год спустя на повестку дня встала Австрия. И в этом шаге многие сомневались. Однако он принёс существенное укрепление рейха. Следующий шаг - Богемия, Моравия и Польша...

Но в это время мне ещё не было ясно: должен ли я сначала ударить против Востока и после этого против Запада или наоборот? Молитке в своё время стоял перед такой же проблемой. События развернулись так, что началось с борьбы против Польши...

Меня могут упрекнуть: борьба и снова борьба. Но я вижу в борьбе сущность всего живого. Никто не может уклониться от борьбы, если он не хочет погибнуть. Численность населения растёт, и это требует увеличения жизненного пространства. Моей целью было создать разумное соотношение между численностью населения и жизненным пространством. Для этого необходима война. Ни один народ не может уклониться от решения этой задачи, иначе он погибнет.

Таковы уроки истории...

Я долго сомневался, где начинать - на Западе или на Востоке. Однако я не для того создал вермахт, чтобы он не наносил ударов. Во мне всегда была внутренняя готовность к войне. Получилось так, что нам удалось сначала ударить по Востоку. Причина быстрого окончания польской войны лежит в превосходстве нашего вермахта. Это - славное явление в нашей истории. Мы понесли неожиданно малые потери в людском составе и вооружении. Теперь мы можем держать на Восточном фронте только несколько дивизий. Создалось положение, которое мы раньше считали недостижимым. По-

ложение таково: на Западе противник сосредоточился за своими укреплениями. Нет возможности на него напасть.

Решает следующее: как долго мы можем выдержать такое положение? Россия в настоящее время не опасна. Она ослаблена многими внутренними событиями, а кроме того, у нас с ней договор. Однако договоры соблюдаются только до тех пор, пока они целесообразны. Мы сможем выступить против России только тогда, когда у нас будут свободны руки на Западе».

В 1940 году после разгрома французской армии настал тот момент, который Гитлер и его сподвижники посчитали самым удобным для осуществления своих агрессивных замыслов.

Фюрер не хотел терять времени. 22 июля 1940 года, в день капитуляции Франции, Гальдер получил указания от Гитлера и Браухича о разработке плана вторжения в Советский Союз.

...Лежат передо мной пожелтевшие, постаревшие бумаги. Когда-то их содержание было строжайшей тайной. Сначала эти документы писали от руки, чтобы не посвящать машинисток. Затем, если даже перепечатывали, то всего в нескольких экземплярах. Каждая копия была на особом учёте. Передавались эти экземпляры для ознакомления только из рук в руки или через доверенного офицера, причём пакет опечатывался специальными печатями и хитрыми приспособлениями, чтобы о его содержании не мог узнать никто, кроме адресата. Каждый, ознакомившийся с текстом, заносился в специальный список, чтобы в случае утечки сведений можно было установить, кто именно проболтался или выдал тайну.

Лежат в могилах те, кто разрабатывал эти страшные планы, и те, против кого замышлялись они. Тайны уже не тайны - теперь эти документы, вернее, копии с них доступны каждому. Вот лежат они и на моём столе. Но строгие слова в самом начале текста всё ещё как бы предупреждают: «Совершенно секретно», «Только для командования», «Передавать только через офицера».

Каждый из документов разрабатывался иногда длительное время, его созданию предшествовали указания Гитлера, затем появлялись варианты, проекты, разработанные генштабом, потом шли обсуждения на высоком уровне. И, наконец, рождалась окончательная директива, руководствуясь которой армия начинала действовать.

Гитлеровцы давали своим планам условные наименования: «Отто», «Вейс», «Грюн», «Гельб», «Морской лев» и так далее. За такими названиями стоит не только некий аромат рыцарских времен, хотя гитлеровцы и бравовали своими традициями, за ними стоит и штабной профессионализм: без долгих объяснений, с одного слова ясно, о чем идет разговор: «Грюн» - вторжение в Чехословакию. «Вейс» - война с Польшей, «Гельб» - с Францией...

Надо еще помнить, что планы эти рождались за кулисами дипломатических ходов и за широкими декорациями пропаганды и контрпропаганды всеми возможными средствами: в печати, эфире, устно. Причём одной из главных задач всего этого было отвлечь, замаскировать, а проще сказать, обмануть другие страны, их правительства и народы. Добавим сюда ещё мощнейшие, тщательно законспирированные сети разведки и контрразведки, которые проникали всюду, опутывали своей невидимой паутиной страну, намеченную для нападения, проникая в её тайны и сея слухи, либо отвлекающие внимание от действительных намерений агрессора, либо заранее порождающие страх перед его могуществом.

Один из самых продуманных и тщательно отработанных планов, к которому Гитлер шёл многие годы, ради осуществления которого провёл так много завоевательных операций в Европе, был план войны против Советского Союза, план, которому Гитлер дал название «Барбаросса» - по имени Фридриха I Барбароссы.

(В дополнениях №1, №2, № 3 читатели могут познакомиться с полным текстом Плана «Барбаросса» и другими важными документами).

...Итак, Гитлер дал подробные указания и они легли в основу будущего плана. Под руководством Гальдера разрабатывались два его варианта, каждый самостоятельно. Над одним из них работали в ОКБ под руководством Йодля и его заместителя генерала Варлимонта. Этот вариант шёл под кодом «Этюд Лоссберга». Он был завершён к 15 сентября и отличался от другого варианта - генерала Маркса - тем, что в нём главный удар определялся на северном участке фронта.

Гитлер при принятии окончательного решения согласился с соображениями Йодля.

Кстати, ещё на стадии выработки плана «Барбаросса» Гитлер показал себя в некотором отношении более даль-

видным, чем его генералитет, который впоследствии обвинял его в необоснованных решениях, а себя выставял трезвым, разумным и осторожным. Когда речь зашла о постановке целей, то Браухич заявил, что ближайшей целью для группы армий «Север» должны быть Псков и Ленинград, для группы армий «Центр» - Смоленск и Москва, а для группы армий «Юг» - Киев. Иными словами, он вполне авантюристически предлагал, чтобы все три группы армий, идя безостановочно от самой границы, одним махом достигли указанных городов и взяли их. Гитлер же дал указание разделить операцию на два этапа: сначала уничтожить противника в Прибалтике и создать себе тем самым надежную базу для последующей фланговой атаки на Москву. Эти совершенно разумные с военной точки зрения указания и были учтены в окончательном плане.

К тому времени, когда были разработаны эти варианты, заместителем начальника генерального штаба был назначен генерал Паулюс, и ему была поставлена задача свести все планы воедино и учесть те замечания, которые высказывал фюрер на различных совещаниях.

Судьба жестоко подшутила над генералом Паулюсом. Именно он, тот, кто составил окончательный план, попал в плен под Сталинградом со своей армией 6-й, которая и была уничтожена.

Дополнение № 1
**ДОГОВОР О НЕНАПАДЕНИИ
МЕЖДУ ГЕРМАНИЕЙ
И СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ**
23 августа 1939 г.

Правительство СССР и Правительство Германии, руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключённого между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья I

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга, как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III

Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультаций, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Статья V

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода обе стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

Статья VI

Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продлённым на следующие пять лет.

Статья VII

Настоящий договор подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине. Договор вступает в силу немедленно после его подписания. Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках, в Москве, 23 августа 1939 года.

По уполномочию
Правительства СССР
В. МОЛОТОВ

За Правительство
Германии
И. РИББЕНТРОП
«Известия», 1939, 24 августа

Дополнение № 2
**СООБЩЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ
О ЗАКЛЮЧЕНИИ ТОРГОВО-
КРЕДИТНОГО СОГЛАШЕНИЯ
МЕЖДУ СССР И ГЕРМАНИЕЙ**

19 августа после длительных переговоров, закончившихся успешно, в Берлине подписано Торгово-кредитное соглашение между СССР и Германией.

Соглашение подписано со стороны СССР заместителем торгпреда Е. Бабариным, а с германской стороны - г. Шнурре.

Торгово-кредитное соглашение предусматривает предоставление Германией СССР кредита в размере 200 млн. германских марок, сроком на семь лет из 5%, для закупки германских товаров в течение двух лет со дня подписания Соглашения.

Соглашение предусматривает также поставку товаров со стороны СССР Германии в тот же срок, то есть в течение двух лет, на сумму в 180 млн. германских марок.

«Известия», 1939, 21 августа

А это уже не публиковалось.

СПИСОК «В»

...товаров, подлежащих поставке из СССР на основе кредитного соглашения между СССР и Германией от 19 августа 1939 года (в миллионах марок)

1. Сельское хозяйство	
Кормовые хлеба.....	22.00
Жмыхи.....	8.40
Льняное масло.....	0.60
2. Лесное хозяйство	
Лес.....	74.00
3. Промышленность	
Платина.....	2.00
Марганцевая руда.....	3.80
Бензин.....	1.20
Газойль.....	2.10
Смазочные масла.....	5.30

Бензол.....	1.00
Парафин.....	0.65
Пакля.....	3.75
Турбоотходы	1.25
Хлопок-сырец.....	12.30
Хлопковые отходы.....	2.50
Тряпье для прядения	0.70
Лен.....	1.35
Конский волос.....	1.70
Обработанный конский волос.....	0.30
Пирропозит.....	1.50
Фосфаты (половина в концентратах).....	13.00
Асбест.....	1.00
Химические и фармацевтические продукты и лекарственные травы.....	1.60
Смолы.....	0.70
Рыбий пузырь (Hausenblasen)....	0.12
Пух и перо.....	2.48
Щетина.....	3.60
Сырая пушнина.....	5.60
Шкуры для пушно-меховых изделий.....	3.10
Меха.....	0.90
Тополевое и осиновое дерево для производства спичек.....	1.50

180.00

Дополнение № 3

Фюрер и верховный главнокомандующий вооружёнными силами. Ставка фюрера. 18.12.40 г.

Верховное главнокомандование вооруженных сил. Штаб оперативного руководства вооружёнными силами.

Сов. секретно.

Только для командования.

Отдел обороны страны № 33408/40

Директива № 21

ПЛАН «БАРБАРОССА»

Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании ещё до того, как будет закончена война против Англии (Вариант «Барбаросса»).

Сухопутные силы должны использовать для этой цели все находящиеся в их распоряжении соединения, за исключением тех, которые необходимы для защиты оккупированных территорий от всех неожиданностей.

Задача военно-воздушных сил - высвободить такие силы для поддержки сухопутных войск при проведении Восточной кампании, чтобы можно было рассчитывать на быстрое завершение наземных операций и вместе с тем ограничить до минимума разрушения восточных областей Германии вражеской авиацией. Однако эта концентрация усилий ВВС на Востоке должна быть ограничена требованием, чтобы все театры военных действий и районы размещения нашей военной промышленности были надёжно прикрыты от налётов авиации противника и наступательные действия против Англии, особенно против её морских коммуникаций, отнюдь не ослабевали.

Основные усилия военно-морского флота должны и во время Восточной кампании, безусловно, сосредоточивать против Англии.

Приказ о стратегическом развёртывании вооружённых сил против Советского Союза я отдаю в случае необходимости за восемь недель до намеченного срока начала операций.

Приготовления, требующие более продолжительного времени, если они ещё не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15.5.41 г.

Решающее значение должно быть придано тому, чтобы наши намерения напасть не были распознаны.

Подготовительные мероприятия высших командных инстанций должны проводиться исходя из следующих основных положений.

1. Общий замысел

Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в смелых операциях посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев. Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено.

Путём быстрого преследования должна быть достигнута линия, с которой русские военно-воздушные силы будут не в состоянии совершать налёты на имперскую территорию Германии.

Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга-Архангельск. Таким образом в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации.

В ходе этих операций русский Балтийский флот быстро потеряет свои базы и окажется, таким образом, не способным продолжать борьбу.

Эффективные действия русских военно-воздушных сил должны быть предотвращены нашими мощными ударами уже в самом начале операции.

II. Предполагаемые союзники и их задачи

1. В войне против Советской России на флангах нашего фронта мы можем рассчитывать на активное участие Румынии и Финляндии.

Верховное главнокомандование вооружённых сил в соответствующее время согласует и установит, в какой форме вооружённые силы обеих стран при их вступлении в войну будут подчинены германскому командованию.

2. Задача Румынии будет заключаться в том, чтобы отборными войсками поддержать наступление южного фланга германских войск, хотя бы в начале операции, сковать противника там, где не будут действовать германские силы, и в остальном нести вспомогательную службу в тыловых районах.

3. Финляндия должна прикрывать сосредоточение и развёртывание отдельной немецкой северной группы войск (части 21-й армии), следующей из Норвегии. Финская армия будет вести боевые действия совместно с этими войсками. Кроме того, Финляндия ответственна за захват полуострова Ханко.

4. Следует считать возможным, что к началу операции шведские железные и шоссейные дороги будут предоставлены для использования немецкой группе войск, предназначенной для действий на Севере.

III. Проведение операций

А) Сухопутные силы. (В соответствии с оперативными замыслами, доложенными мне). Театр военных действий разделяется Припятскими болотами на северную и южную части. Направление главного удара должно быть подготовлено севернее Припятских болот. Здесь следует сосредоточить две группы армий.

Южная из этих групп, являющаяся центром общего фронта, имеет задачу наступать особо сильными танковыми и моторизованными соединениями из района Варшавы и севернее её и раздробить силы противника в Белоруссии. Таким образом будут созданы предпосылки для поворота мощных частей подвижных войск на север, с тем чтобы во взаимодействии с северной группой армий, наступающей из Восточной Пруссии в общем направлении на Ленинград, уничтожить силы противника, действующие в Прибалтике. Лишь после выполнения этой неотложной задачи, за которой должен последовать захват Ленинграда и Кронштадта, следует приступить к операциям по взятию Москвы - важного центра коммуникаций и военной промышленности.

Только неожиданно быстрый развал русского сопротивления мог бы оправдать постановку и выполнение этих обеих задач одновременно.

Важнейшей задачей 21-й армии и в течение Восточной кампании остаётся оборона Норвегии.

Имеющиеся сверх этого силы (горный корпус) следует использовать на Севере прежде всего для обороны области Петсамо и её рудных шахт, а также трассы Северного Ледовитого океана. Затем эти силы должны совместно с финскими войсками продвинуться к Мурманской железной дороге, чтобы нарушить снабжение Мурманской области по сухопутным коммуникациям.

Будет ли такая операция осуществлена силами немецких войск (две-три дивизии) из района Рованиеми и южнее его, зависит от готовности Швеции предоставить свои железные дороги в наше распоряжение для переброски войск.

Основным силам финской армии будет поставлена задача в соответствии с продвижением немецкого северного фланга наступлением западнее или по обеим сторонам Ладожского озера сковать как можно больше русских войск, а также овладеть полуостровом Ханко.

Группе армий, действующей южнее Припятских болот, надлежит посредством концентрических ударов, имея основные силы на флангах, уничтожить русские войска, находящиеся на Украине, еще до выхода последних к Днепру.

С этой целью главный удар наносится из района Люблина в общем направлении на Киев. Одновременно находящиеся в Румынии войска форсируют р. Прут в нижнем течении и осу-

ществляют глубокий охват противника. На долю румынской армии выпадет задача сковать русские силы, находящиеся внутри образуемых клещей.

По окончании сражений южнее и севернее Припятских болот в ходе преследования следует обеспечить выполнение следующих задач:

- на юге - своевременно занять важный в военном и экономическом отношении Донецкий бассейн;

- на севере - быстро выйти к Москве. Захват этого города означает как в политическом, так и в экономическом отношениях решающий успех, не говоря уже о том, что русские лишатся важнейшего железнодорожного узла.

Б) Военно-воздушные силы. Их задача будет заключаться в том, чтобы, насколько это будет возможно, затруднить и снизить эффективность противодействия русских военно-воздушных сил и поддерживать сухопутные войска в их операциях на решающих направлениях.

Это будет прежде всего необходимо на фронте центральной группы армий и на главном направлении южной группы армий.

Русские железные дороги и пути сообщения в зависимости от их значения для операции должны перерезаться или выводиться из строя посредством захвата наиболее близко расположенных к району боевых действий важных объектов (речные переправы) смелыми действиями воздушно-десантных войск.

В целях сосредоточения всех сил для борьбы против вражеской авиации и для непосредственной поддержки сухопутных войск не следует во время операции совершать налёты на объекты военной промышленности. Подобные налёты, и прежде всего против Урала, встанут в порядок дня только по окончании маневренных операций.

В) Военно-морской флот. В войне против Советской России ему предстоит задача, обеспечивая оборону своего побережья, воспрепятствовать прорыву военно-морского флота противника из Балтийского моря. Учитывая, что после выхода к Ленинграду русский Балтийский флот потеряет свой последний опорный пункт и окажется в безнадёжном положении, следует избегать до этого момента крупных операций на море.

После нейтрализации русского флота задача будет состоять в том, чтобы обеспечить полную свободу морских сооб-

щений в Балтийском море, в частности снабжение по морю северного фланга сухопутных войск (траление мин).

IV. Все распоряжения, которые будут отданы главнокомандующими на основании этой директивы, должны совершенно определенно исходить из того, что речь идёт о мерах предосторожности на тот случай, если Россия изменит свою нынешнюю позицию по отношению к нам.

Число офицеров, привлекаемых для первоначальных приготовлений, должно быть максимально ограниченным. Остальных сотрудников, участие которых необходимо, следует привлекать к работе как можно позже и знакомить только с частными сторонами подготовки, необходимыми для исполнения служебных обязанностей каждого из них в отдельности.

Иначе имеется опасность возникновения серьёзных политических и военных осложнений в результате раскрытия наших приготовлений, сроки которых ещё не назначены.

V. Я ожидаю от господ главнокомандующих устных докладов об их дальнейших намерениях, основанных на настоящей директиве.

О намеченных подготовительных мероприятиях всех, видов вооружённых сил и о ходе их выполнения докладывать мне через верховное главнокомандование вооружённых сил.

Гитлер».

2 сентября 1945 года в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» министр иностранных дел Японии Сигэмицу Мамору и начальник генерального штаба генерал Умэдзу подписали акт о безоговорочной капитуляции Японии. Со стороны союзников акт подписали представители США, Китая, Великобритании, СССР, Австралии, Канады, Франции, Голландии и Новой Зеландии. Подписание акта на американском корабле, американским генералом, первым среди союзников, создаёт впечатление решающего американского вклада в победу над Японией, но это только впечатление, поддерживаемое соответствующей пропагандой. И сегодня так называемые «союзники», уже не стесняясь, приписывают себе не только разгром Японии, но и Германии.

В СССР в день 2 сентября никакого официального праздника не было, хотя его и отмечали регулярно участники тех событий. Незначительность этого дня подчёркивалась и тем, что официально считается, что СССР лишь ускорил капиту-

ляцию Японии, не внося тем самым значительного вклада в её поражение. В мире всемерно исподволь поддерживается мнение, что Япония капитулировала из-за того, что США нанесли по её городам Хиросиме и Нагасаки ядерный удар и таким образом предопределили капитуляцию. Конечно же, бесчеловечность этого зверства, уничтожение сотен тысяч ни в чём не повинных людей повергает в шок любого нормального человека, но давайте посмотрим на фактическую сторону дела и сопоставим некоторые факты.

Первое. Несмотря на то, что ядерная бомбардировка унесла более 200 тысяч жизней мирного населения Японии, её Вооружённые силы от этого никак не пострадали и способность к сопротивлению не потеряли. Более того, благодаря культивируемому в те годы в Японии самурайскому кодексу чести можно утверждать, что в ответ на это зверство японцы дрались ещё более ожесточённо.

Второе. Главнокомандующий американскими Вооружёнными силами в бассейне Тихого океана генерал Макартур считал, что «победа над Японией может быть гарантирована лишь в том случае, если будут разгромлены японские сухопутные силы». Наиболее крупная японская сухопутная группировка, Квантунская армия, находилась в Китае и Корее, и союзники при всём желании не имели никакой возможности атаковать её. Именно поэтому военные союзников требовали от своих правительств приложить все усилия к тому, чтобы добиться вступления СССР в войну против Японии. И на Ялтинской конференции в феврале 1945 года союзники получили от СССР обещания начать боевые действия против Японии не позже 3 месяцев после окончания активных боевых действий против Германии.

Третье. Участник Ялтинской конференции, государственный секретарь США Э. Стеттиниус утверждал следующее: «Накануне Крымской конференции начальники американских штабов убедили Рузвельта, что Япония может капитулировать только в 1947 г. или позже, а разгром её может стоить Америке миллиона солдат». Это вполне соответствовало действительности. Начальники штабов знали, о чём говорили, поскольку они имели опыт сражения с японской армией, например, при взятии острова Иводзима. Сражение за этот остров считается одним из наиболее крупных и кровопролитных, в котором участвовали сухопутные войска союзников.

Остров этот вулканического происхождения, площадью менее 25 кв. км имел стратегическое значение для обеспечения эффективных налётов американской авиации на Японию. Любопытно, что не так-то просто найти в Сети достоверные сведения об этом сражении, особенно, что касается состава и количества сил союзников и тем более их потерь. После анализа данных из нескольких источников наиболее достоверными представляются цифры, приведённые в предисловии к русскому переводу книги «Кампании войны на Тихом океане». Повторим их коротко. Против изолированного японского гарнизона Иводзимы численностью 14 000-15 000 человек, не поддерживаемого ни авиацией, ни флотом, было высажено, после семидесятидневной (!) бомбардировки и непрерывного трёхдневного артобстрела с кораблей, 111 308 солдат морской пехоты с танками и артиллерией, при поддержке 650 кораблей и 1527 самолётов. При этом за 27 суток боёв, с 19 февраля по 16 марта 1945 года, американцы потеряли 2 корабля, 168 самолётов, 20 845 человек убитыми и ранеными, 30 кораблей было повреждено. Японский гарнизон, дравшийся до конца, был уничтожен практически полностью, только после этого американцы получили полный контроль над островом.

Не лучшим образом складывалось для американцев и сражение за остров Окинава. Сражаться числом - это характерная особенность всех операций союзников, которую они, по своему обыкновению, пытаются приписать другим.

Теперь нетрудно представить, чем бы могла закончиться для американцев высадка на Японские острова, и тем более - попытка уничтожить Квантунскую армию численностью более миллиона человек, к тому же находящуюся на континенте, а не на острове. Там, на континенте, ресурсов для продолжения войны было гораздо больше, чем на Японских островах. Война могла ещё продолжаться долго...

СССР имел с Японией пакт о нейтралитете. 5 апреля 1945 года этот пакт в одностороннем порядке Советским Союзом был денонсирован, что предусматривалось условиями заключения пакта, и не было его нарушением. Естественно, в ответ на это Япония поддерживала соответствующую боевую готовность в Квантунской армии.

Наступление советских войск в Маньчжурии началось 8 августа 1945 года на фронте общей протяжённостью более

5000 км. 9 августа на экстренном заседании Высшего совета по руководству войной японский премьер-министр Судзуки заявил: «Вступление сегодня утром в войну Советского Союза ставит нас окончательно в безвыходное положение и делает невозможным дальнейшее продолжение войны».

Вот момент истины.

Дальнейшие события полностью подтвердили эти слова. К 15 августа советские войска продвинулись вглубь территории противника на расстояние 150-400 км на разных участках и фактически расчленили Квантунскую армию на части. Противник был окружён на площади более 1,5 млн. кв. км. 17 августа, через 8 дней после начала операции, командующий Квантунской армией отдал приказ о прекращении сопротивления, 19 августа началась массовая сдача японцев в плен. Вооружённые силы Японии практически прекратили своё существование именно с этого момента. Очевидно, что Красная Армия могла идти и дальше. 18 августа началась десантная операция, которая завершилась занятием Курильских островов к 1 сентября. Уже запланированная высадка советских войск на Хоккайдо была остановлена приказом ставки.

Потери Квантунской армии составили 84 000 убитых, 600 000 пленных. Безвозвратные потери Красной Армии составили 12 000 человек (Wikipedia).

Таким образом, становится совершенно очевидным тот факт, что именно русский народ вместе с другими народами России поставил победную точку во Второй мировой войне, уничтожив японскую армию. А варварская бомбардировка Хиросимы и Нагасаки и уничтожение мирных жителей не имеет к этому никакого отношения! Это уже вынуждены признать и некоторые западные учёные.

Кроме того, становится очевидной ложность утверждения о том, что якобы ценой жизней сотен тысяч мирных людей, уничтоженных ядерными бомбардировками, были спасены жизни миллионов американских солдат. Этот акт нечеловеческой жестокости, открывающий настоящую суть социальных паразитов, готовых и способных уничтожить всё и вся любым способом, должен настроить каждого думающего человека на бескомпромиссную борьбу с этой напастью.

И главный документ войны 1941-1945 годов - акт о военной капитуляции германских Вооружённых сил.

АКТ О ВОЕННОЙ КАПИТУЛЯЦИИ ГЕРМАНСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ. ДОКУМЕНТЫ ПОБЕДЫ

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооружённых сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, - Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных Экспедиционных сил.

2. Германское Верховное Командование немедленно издаёт приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23.01 по центральноевропейскому времени 8 мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться, передав всё их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолётам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

3. Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием Союзных Экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключённым Объединёнными Нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооружённым силам в целом.

5. В случае если немецкое Верховное Командование или какие-либо вооружённые силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование Союзных Экспедиционных сил предпримут такие карательные меры или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

6. Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года
в гор. Берлине

...К написанному ранее добавлю несколько мнений о японцах, чтобы ещё лучше было понятно, с кем имели дело наши солдаты, воюя с Японией.

Как не все англичане джентльмены, так и не все японцы постоянно придерживаются достаточно жёстких «норм социалистического общежития». Во времена бедствий этот стереотип достойного поведения моментально срывается.

Так, уже в 1945 году в школе Камикадзе в Японии висела табличка с надписью «1036» - столько японских лётчиков повторили подвиг советского капитана Гастелло. Они таранили американские корабли. И год рождения у всех лётчиков был один и тот же – 1926, и год смерти – 1945. То есть им всем было по 19 лет, когда они погибли. И все они были добровольцами. Ведь на эти вылеты записывалась масса боевых лётчиков, но им отказали, потому что некогда бы потом было готовить новых, а полёт камикадзе – это полёт в один конец, и когда самолёты взлетали, у этих самолётов отваливалось шасси. Дальше – только вниз на вражеский корабль, в данном случае американский.

И сейчас все ликвидаторы на АЭС «Фукусима-1» - добровольцы, причём очередь большая, но состав этих ликвидаторов всё время обновляется, чтобы люди не получили высокую дозу облучения. Причём ликвидаторы, перед тем как приступить к работе, пишут прощальные письма родственникам.

О том, что АЭС «Фукусима-1» - это Чернобыль-2, я напишу ниже.

В память всех погибших на фронтах Великой Отечественной войны закончу своё небольшое повествование «Балладой о солдате».

БАЛЛАДА О СОЛДАТЕ

*Старик приехал в гости к сыну,
А может быть, и насовсем.
С подмогой вышел из машины
И на скамью у дома сел.
Одышка мучила солдата,
Сожмёт тисками – не вздохнуть.
Тогда в Берлине, в сорок пятом,
Осколок вражий впился в грудь.*

*Он смело прошагал дороги
К Победе, а потом в тылу
Врачи поставили на ноги,
Вернули плотника селу.*

*С трудом расстался он с шинелью.
Здоровье отняла война.
Да чуб – был ворона чернее,
А стал белее полотна!*

*Ночами снятся бой и взрывы,
Щетина вражеских штыков,
Земли бугристые нарывы,
Измученной в огне боёв.*

*И жаль дружка, который зная –
Войны кровавое крыло –
Взметнул и... только слово «мама»
Сказать успел. Не повезло.*

*Вздохнул солдат, прогнав кручину.
Так будь же проклята война!
И зашагал тихонько к сыну,
Рукой поправив ордена.*

(Исакова Н.Н.)

А моя семья так и не дождалась с фронта нашего отца и
старшего брата Петра. Вечная им память наша!

ЧАСТЬ IV

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «МИРНОГО» АТОМА – ПУТЬ К ЯДЕРНОМУ АПОКАЛИПСИСУ

1

ГЛАВА 11

ЧЕРНАЯ БЫЛЬ

«МИРНОГО АТОМА»

Более 600 тыс. ликвидаторов аварии - мужчин в расцвете сил - рисковали своим здоровьем ради того, чтобы руины АЭС не так быстро убивали всё живое вокруг. От чернобыльской катастрофы и её последствий пострадало свыше 3 млн. жителей Украины, России и Белоруссии.

25 лет спустя после аварии опасность для живущих вокруг Чернобыля людей отнюдь не ликвидирована. Перед аварией в реакторе находилось, по различным оценкам, 180-190 т ядерного топлива, в результате взрыва было выброшено от 5 до 30% этой массы. В саркофаге, которым накрыли разрушенный взрывом реактор, имеются технологические отверстия, в них закачивают специальные растворы, связывающие радиоактивную пыль. Но саркофаг не гарантирует абсолютного спокойствия на будущее: ведь среди обломков осталось неизрасходованное топливо, способное образовать критические массы и спровоцировать самопроизвольные цепные реакции.

Теперь помимо саркофага появился новый проект - «Арка»: над разрушенным зданием четвёртого энергоблока собираются строить ещё одно сооружение, которое якобы защитит от радиации, способной просочиться через саркофаг. Арку построят на расстоянии и готовую надвинут на реактор. Однако и этот проект не страхует от возможности нового взрыва.

ЛЕЧЕНИЕ ЛЮБОВЬЮ

С 1997 г. в киевском музее «Чернобыль» ведут книгу памяти. В первые годы одной из основных причин ухода людей были самоубийства - проблемы психологии пострадавших оказались куда серьёзней, чем полагали специалисты. Записи последних лет в этой скорбной книге связаны с раком: пик смертности ликвидаторов пришёлся примерно на 2005 г.

С четырёх огромных щитов на посетителей смотрят 408 пар детских глаз. Сколько из них преждевременно покинули этот мир, не знает даже Анна Королевская, замдиректора му-

зая по науке. По данным профессора Научного центра радиационной медицины АМН Украины Анатолия Чумака, после аварии 237 пострадавшим поставили диагноз «острая лучевая болезнь». 28 из них - пожарные и работники ЧАЭС - скончались в течение трёх месяцев, 32 человека умерли позже, в основном от онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Это были первые жертвы, положившие начало тысячам, на ком аукнулся Чернобыль. Сегодня главная беда детей и внуков ликвидаторов - передающиеся по наследству болезни щитовидной железы. Эта проблема в следующем поколении «чернобыльцев» оказалась даже более острой, чем лейкемия. Воле Малофиеенко повезло. Вместе с другими детьми ликвидаторов, безнадежно больными лейкемией, он был направлен в хоспис американского города Бостон. Из восьмерых, улетевших туда, выжил он один. Для пересадки костного мозга и крови мальчику требовался ближайший кровный родственник - брат или сестра. А Вова у разведённых родителей был один. Тогда супруги Зенон и Надия Маткивски, помогавшие чернобыльским детям, отправились на Украину, разыскали отца и мать Вовы и уговорили их восстановить брак специально ради рождения второго ребёнка, без которого спасение сына было невозможно. Бывшие супруги сошлись и родили второго ребёнка, ставшего донором для Вовы.

Ещё одна фотография - известного на Украине врача-гематолога Виктора Клименко. В его отделение поступали дети, больные лейкемией. Тогда очистку заражённой радиацией крови на установке гемодиализа не разрешали: не было защиты медперсонала от облучения заражённой кровью. Виктор Иванович, наплевав на инструкции, стал на свой страх и риск очищать кровь больных детей. Когда он заработал лейкемию, для него спасительного зарубежного препарата не нашлось.

ЧЕРЕЗ 600 ЛЕТ ВСЁ БУДЕТ ОК?

Под стеклом муляж новорождённого поросёнка-мутанта, от одного вида которого мороз по коже: голова втрое больше недоразвитого тельца. У другого зародыша лапки петлёй оплели шею. Таких уродцев много лет собирал профессор Вячеслав Коновалов из Института разведения и генетики животных. По его статистике, частота мутаций у новорождённых детей на Украине 25%, в то время как в мире 8%.

Генетический сбой всегда вызывает к жизни те дефекты, которые до поры до времени прячутся в «молчащих генах». Вот почему в зоне поражения ЧАЭС возобновились болезни, казалось бы, навсегда забытые. Самые частые мутации: четырёхпалые утята и цыплята. Поскольку птицы произошли от пресмыкающихся, «молчащие гены» вызвали к жизни неуместную четырёхлапость.

- Наши «генералы» атомной индустрии учились в 50-60-е гг., - поделился с «АиФ» Вячеслав Сергеевич. - Тогда полагали: радиация, попадая в живую клетку, рвёт её на части. Мы доказали: не рвёт, а встраивается в цепочку ДНК внутри клетки, что гораздо хуже, потому и возникают уродства.

Мыши-полёвки в районе Чернобыля наконец-то преодолели последствия аварии - у них сейчас хромосомный аппарат такой же, как до взрыва. За 15 лет наблюдений над ними сменилось 30 поколений мышей. Значит, переведя этот расчёт на человека, наш хромосомный аппарат нормализуется через 600 лет!

Недавно рассекречен ещё один факт. Львовский учёный Юрий Гаврилюк, проводя исследования в Ровенской области (где кроме повышенной после аварии радиации сказывается природный дефицит ионов йода и фтора), установил: с 1985-го по 1995 г. генетические поломки у новорождённых детей выросли с 7,4 до 410 на 10 тыс. рождений, то есть в 55 раз! Публикация этих сведений в печати стоила учёному жизни - сердце не выдержало травли.

Одна из самых острых проблем Чернобыльской зоны, многими специалистами считающаяся почти неразрешимой, - очистка заражённых земель. Киевский изобретатель Борис Болотов придумал один из способов её решения. Следует тонким слоем рассыпать сульфид аммония - известное удобрение. Затем посеять траву, корни которой энергично усваивают удобрение, а вместе с ним все содержащиеся в почве радионуклиды. Траву останется скосить, сжечь и утилизировать образовавшиеся концентрированные радиоактивные отходы. Этот способ уже запатентован в Белоруссии, но почему-то до сих пор не применяется.

...А полная «деактивация» земель после «чёрной были» произойдёт, как пишут учёные-ядерщики, через 25 000 лет?!

Мой уважаемый читатель, очень часто мелочи нашей жизни переплетаются с грандиозными событиями в жизни пла-

неты Земля, а эти «мелочи» имеют свои прелести в любом возрасте.

Мне памятен день Чернобыльской аварии ещё и тем, что мы с женой в тот день, 25 лет назад, были на свадьбе у моего друга, которая проходила в ресторане гостиницы «Кызыл-жар» города Петропавловска, он женил своего сына.

К чему же я веду этот разговор, а к тому: нужны ли Казахстану атомные электростанции? Республика Казахстан закрыла Семипалатинский ядерный полигон, отказалась от применения атомного оружия, так нужны ли нам атомные АЭС, возможные «Чернобыли» и «Фукусимы»? Замечу, что после аварии на АЭС «Фукусима-1» в Японии наши «атомные» чиновники заявили, что в Казахстане все равно будет строиться АЭС. Как пишут казахстанские СМИ, пока Казахстан не нуждается в атомной энергетике, мы полностью обеспечиваем себя имеющимися ресурсами.

Мало того, у нас в ближайшее время, скорее всего, приоритет будет отдаваться углю. Потому что нефть и газ, как ни крути, для нашей экономики – серьёзный источник средств извне. Поэтому, я бы считал, что нашему правительству ни семь раз, а 777 раз нужно всё просчитать, прежде чем решиться строить атомные электростанции.

По официальным данным, после аварии на АЭС «Фукусима-1» в океан сброшено около 11,5 тысяч тонн воды, которая охлаждала реакторы. Не вся радиационная вода будет распространяться по океану, часть её останется у японских берегов.

Если взять Чернобыль за единицу меры, то за первые две недели с момента цунами в атмосферу вырвалось 10% от Чернобыля, сейчас - 25%, а до конца кризисного периода это будет как минимум «Чернобыль».

И вот ещё интересная новость: Германия все 17 своих атомных электростанций закрывает к 2022 году. Молодцы, немцы! С них необходимо брать пример и нам. А Италия на своём всенародном референдуме сказала: «Нет строительству АЭС на итальянской земле». Вот так итальянцы решили будущее своей страны, вопреки желанию премьера Берлусконни!

ГЛАВА 12

ЯДЕРНЫЙ КОЛЛАПС

Авария на ядерной станции «Фукусима-1» показала всем, что продление сроков эксплуатации АЭС в России и по всему миру ведёт к глобальной радиационной катастрофе.

Трагическая случайность, вызванная стихийным бедствием, или закономерный результат промышленного использования ядерной энергии? Дискуссия на эту тему между экологами и «атомными» бизнесменами началась по всему миру. Руководители Росатома во главе с Сергеем Кириенко заполнили телевизионные экраны и, декларируя «открытость», жонглируют цифрами и пропагандистскими мифами чернобыльских времён.

Они повторяют, что вероятность возникновения подобной катастрофы на любом из 444 действующих во всём мире реакторов АЭС равна лишь одному случаю на 10 тысяч лет. Но попытки ядерщиков доказать, что причиной катастрофы стало землетрясение, не выдерживает критики. Совсем недавно специалисты транснациональной ядерной корпорации утверждали, что АЭС по всему миру строятся с учётом сейсмической опасности в соответствии с рекомендациями международного ядерного органа МАГАТЭ.

Ядерщики сейчас не жалеют сил, чтобы убедить нас в безопасности «мирного атома». На подхвате у них работают и атомные пропагандисты, завлекающие политиков мнимым всемогуществом «красной ядерной кнопки», а учёных - «светлым термоядерным будущим».

А запугивая энергетиков полным оскудением запасов угля, газа, нефти, а также ветра и солнечного света, а зелёных - глобальным потеплением, транснациональная ядерная корпорация урывает себе большой кусок инвестиций национальных правительств по всему миру. Их стараниями даже вспоминать чернобыльскую катастрофу при критике атомной энергетики стало уже чем-то из разряда «кто старое помянет...».

ТРИСТА «ФУКУСИМ» НА ОЧЕРЕДИ

Забывтые уроки дорого обходятся. Сегодня при ликвидации аварии на японской АЭС полностью копируется практи-

ка 25-летней давности, применявшаяся в Чернобыле и ставшая причиной последующего умножения жертв катастрофы. Технологическая беспомощность транснациональной ядерной корпорации показывает: ядерная энергетика находится в административном, технологическом и экономическом тупике. Технических средств ликвидации ядерных аварий хватает только на показательные выступления перед политиками.

Авария на АЭС «Фукусима-1» наглядно продемонстрировала чудовищную опасность тенденции продления срока эксплуатации АЭС, которая внедряется транснациональной ядерной корпорацией по всему миру. Назначенный конструкторами-разработчиками 30-летний срок эксплуатации шести реакторов на «Фукусиме-1» закончился в период с 2001 по 2009 год. По всему миру количество потенциальных «Фукусим», то есть ядерных реакторов АЭС выработавших свой назначенный срок эксплуатации, приближается к двум сотням. А через 5 лет более 300 ядерных реакторов перешагнут пенсионный рубеж.

В России из 32-х работающих реакторов на АЭС к 2013 году 19 выработают свой срок. Но усилиями подчиненных Кириенко часть из них уже получила разрешения на продление срока эксплуатации. Документы для остальных русских «Фукусим» подготовят в ближайшие два года.

АЭС - НАВСЕГДА

Основной технологической и экономической проблемой мировой ядерной энергетики сегодня является процесс вывода из эксплуатации АЭС. Но ядерщики признаваться в этом не хотят. Спустя 50 лет после запуска первых энергетических реакторов, в мире нет ни одной «зелёной лужайки» на месте бывшей АЭС, как это представляют в рекламных буклетах. Более того - ни один реактор, выработавший свой 30-летний срок, не был остановлен вовремя.

Остановка и консервация ядерного реактора, как «чернобыльского», так и «фукусимского» типа, представляет собой сложный комплекс инженерно-технических задач для работы с высокоактивными ядерными материалами. И это очень дорого.

Если сейчас цена строительства 1 энергоблока АЭС мощностью 1 гигаватт составляет 3 миллиарда долларов, то про-

гнозируемые затраты на содержание остановленного блока такой мощности могут стоить 1,5 миллиарда.

Всего в мире - 571 промышленный реактор. Выведено из эксплуатации 127 реакторов. А из оставшихся 444 реакторов выработали запланированный 30-летний срок службы 178 реакторов. К их числу относятся и все реакторы АЭС «Фукусима-1». В ближайшие 5 лет истекает назначенный срок эксплуатации еще у 135 реакторов. Но практически по всем этим реакторам приняты решения о продлении их сроков службы. В 2015 году 3 из 4 действующих реакторов на планете будут работать за пределами своего проектно-конструктивного ресурса. Представляя из себя потенциальную «Фукусиму».

По истечению 30 лет новое поколение ядерщиков наплевало на рекомендации конструкторов и разработчиков энергоблоков. Решения о продлении срока эксплуатации энергоблоков АЭС основываются даже не на технологическом оптимизме современных физиков-ядерщиков, отрицающих расчеты академиков - своих предшественников. На этапе перехода от индустриального общества к постиндустриальному главенство в национальных ядерных компаниях перешло от учёных к экономическим выскочкам, так называемым «эффективным менеджерам». Эти люди пытаются выжать из существующих ядерных мощностей максимум возможного капитала.

В России уже закончился проектный срок эксплуатации энергоблоков на Билибинской, Кольской, Ленинградской, Нововоронежской, Белоярской АЭС.

Приближается исчерпание назначенного срока службы реакторов второго поколения на Курской и Смоленской АЭС. Выведена из эксплуатации только Обнинская АЭС, запущенная аж в 1954 году. Остановлено по два реактора на Нововоронежской и Белоярской атомных станциях - из них выгружено отработавшее ядерное топливо. Но работы, предполагающие фактический демонтаж оборудования, очистку территории, отложены на неопределенный срок из-за отсутствия общей концепции и финансовых ресурсов.

Японская «Фукусима-1» - это результат современной ядерной экономики, которая не считается с физикой. Вина за катастрофу лежит на горе-специалистах энергетической компании «Токио электрик пауэр», которые технологически и экономически обосновали возможность продления сроков

эксплуатации энергоблоков. По сути дела население Японии сейчас расплачивается за жадность своих ядерщиков.

ХРУПКОЕ НУТРО ЯДЕРНОГО МОНСТРА

Ядерный реактор АЭС в упрощённом виде представляет собой паровой котёл объёмом порядка 90 кубических метров, внутри которого в зоне интенсивной управляемой ядерной реакции происходит физический процесс, тепловая мощность которого составляет 3 гигаватта.

Давление в реакторе достигает 160 атмосфер с температурой теплоносителя до 350 градусов Цельсия. Наиболее разрушительным для реактора является ионизирующее излучение, которое разрушает металл корпуса реактора. Причём в зонах, зачастую не доступных не только для ремонта, но и для дистанционной диагностики. Опасность процессов этого разрушения наглядно показывает документ «Новые разработки в атомной промышленности. О продлении срока эксплуатации блока атомной электростанции», выпущенный Госатомнадзором России в 2001 году: «Механизмы старения оборудования и конструкций, как правило, являются многофакторными, их закономерности ещё недостаточно изучены.

Определение остаточного ресурса конструкций (изделий) — одна из актуальнейших задач предупреждения спонтанного (мгновенного) разрушения конструкций.

...Контроль за старением оборудования и конструкций — одна из важнейших задач обеспечения управления старением (сроком службы). Следует отметить, что до настоящего времени практически не существует надёжных методик определения остаточного ресурса, а также надёжных баз знаний для их применения с целью управления старением».

Что бы ни говорили нам о «полной безопасности» реакторов с продлённым сроком эксплуатации, определять истинный остаточный ресурс реактора ядерщики до сегодняшнего дня не умеют. На исследования этой проблемы выделяются десятки миллионов долларов, но их эффективность мы увидели в Японии.

Затраты на продление ресурса реактора АЭС очень значительны. Они растут в соответствии с тем, на какой срок

продлевается работа энергоблока. Для обоснования продления срока необходимо сделать полную диагностику невосстанавливаемых элементов реактора: графитовой кладки, трубопроводов первого контура, насосов первого контура, биологической защиты и т.д. При этом провести исчерпывающую диагностику АЭС практически невозможно.

В 2006 году руководство Совета Федерации обратило внимание Сергея Кириенко на то, что не выполняются федеральные законы и решения правительства РФ в части исполнения порядка формирования специального фонда для финансирования работ по выведению из эксплуатации реакторов АЭС. Лишь под давлением сенаторов фонд заработал.

Дело в банальном отсутствии у национальных ядерных компаний - в России, в Европе, в США - собственных средств, достаточных для обеспечения «зелёной лужайки» на месте отработавших свой срок АЭС.

ЯДЕРНАЯ ПИРАМИДА

Всё упирается в экономику. То есть в её полное отсутствие, если речь идёт об экономике ядерной. Потому что финансовая пирамида - это весьма ущербная схема. Ядерные экономисты называют её специфическим термином «опережающий ввод замещающих мощностей АЭС». Не погружаясь в пучину околоэкономической ядерной казуистики, которая занимает сотни страниц в различных программах и концепциях развития ядерной отрасли, коротко изложить это можно следующим образом.

Перед тем как остановить АЭС, необходимо запустить другую АЭС не меньшей мощности, чтобы заместить отключаемый энергоисточник. Но неработающая станция продолжает пожирать деньги, и содержание её обходится примерно в половину затрат на содержание станции работающей. Значит, нужно «генерить» дополнительную прибыль. При этом нужно помнить, что вместе с ростом числа блоков с опережающим коэффициентом нарастают и проблемы экологического и социального характера.

Непростая задача поиска выхода из вышеописанной схемы была поставлена перед ядерными компаниями в конце 70-х годов прошлого века. Но ни процесс глобализации, в результате которого возникла транснациональная ядерная кор-

порация, ни интеграция в её состав осколков разгромленного советского Минсредмаша не смогли обмануть реальную экономику. Практика показала, что строительство глобальной энергетической пирамиды с отрицательным экономическим балансом - дело безнадежно тупиковое.

Тайна мировой ядерной энергетики заключается в том, что она беспомощна перед необходимостью своевременного выведения из эксплуатации АЭС и не состоятельна в вопросе определения остаточного ресурса реакторов для безопасного продления срока их службы. Ядерная индустрия также не имеет сколько-нибудь ясной долгосрочной стратегии обращения с отработанным ядерным топливом.

Через 5 лет более 300 ядерных реакторов АЭС из 444 действующих во всём мире перешагнут «пенсионный рубеж».

Дьявол, как известно, кроется в деталях... Главные цифры, представленные ФЦП, говорят о следующем.

Заявлено, что Росатомом накоплено свыше 18 500 тонн отработанного ядерного топлива. Заявлено также о переполненных хранилищах.

В 2010 году планировалось введение в эксплуатацию нового хранилища ёмкостью 5000 тонн ОЯТ, в 2011 - еще на 6000 тонн ОЯТ, а в год Сочинской Олимпиады - хранилища на 33 000 тысячи тонн ОЯТ. То есть всё, накопленное ядерной энергетикой за 50 лет катастрофического для страны труда, в том числе за годы гонки вооружений, поместится в этом хранилище дважды, и ещё останется изрядный «пустой» объём.

В строке, посвящённой размещению ОЯТ в этих хранилищах, видим следующее. Из 18 500 тонн ОЯТ в новые хранилища будет перемещено в 2010 году - 770 тонн, в 2011 году - 710 тонн, в 2012-м - 710 тонн, в 2013-м - 730 тонн, в 2014-м - 730 тонн и в 2015-м - 730 тонн. Итого 4380 тонн... То есть для хранения 4380 тонн российского ОЯТ будут введены мощности хранилищ в 10 раз большие.

Граждане России должны знать, что Сергей Кириенко организовал строительство хранилищ для ОЯТ с избытком в 40 000 тонн. Для чего же это сделано?

На этот вопрос мог бы, наверное, ответить бывший министр атомной промышленности Адамов Е.О. - известный лоббист идеи ввоза в Россию иностранного ОЯТ. Но в 2008 году суд признал бывшего главу Минатома Адамова виновным в мошенничестве (ст. 159 УК РФ) и злоупотреблении

должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) во время исполнения обязанностей министра. Так что обращаться к нему за объективными экспертными комментариями бессмысленно.

Вместо этого вспомним, какие межправительственные соглашения были заключены в последние годы по инициативе Кириенко. «Соглашение 123» с правительством США «о сотрудничестве в области мирного использования ядерной энергетики», фактически закрепившее вассальное право Росатома обслуживать интересы атомной промышленности США и обеспечивать американских производителей ядерного топлива дешёвым российским ураном и утилизировать в России радиоактивные отходы от их АЭС. Соглашение с правительством Японии, в котором также предусмотрено сотрудничество по обогащению и переработке ОЯТ.

НА ГРАНИ

Содержать хранилища ОЯТ «впрок» - разорительно. Строительству под руководством Кириенко хранилищ ОЯТ в объёмах, в разы превышающие все мыслимые национальные потребности, может быть только одно объяснение - в ближайшие годы в Россию планируется завезти до 40 000 тонн иностранного ОЯТ, представляющего собой самые опасные высокоактивные ядерные отходы по классификации МАГАТЭ.

Катастрофа на АЭС «Фукусима-1» поставили перед Японией сложные задачи по хранению и захоронению колоссальных объёмов высокоактивных ядерных отходов. Их размещение на сейсмически активных островах не будет соответствовать требованиям радиационной безопасности. Необходимы значительные территории с соответствующими геологическими условиями, а самое главное, на этих территориях должно проживать население, которое согласится размещать на своей национальной территории иностранные ядерные отходы.

Особенности национального русского характера, проявляющиеся в «милости к падшим», в общенациональной способности к сопереживанию и состраданию «сырым и убогим», практически предопределяют масштабную информационную кампанию, которую транснациональная ядерная корпорация, похоже, уже начала в России. В ходе этой инфор-

мационной войны нас попытаются убедить, что иного выхода нет и наш народ должен в порыве благородства завезти к себе ядерные отходы не только АЭС «Фукусима-1», но отходы всей японской ядерной энергетики.

И пока граждане будут думать о благородстве, предприимчивые дельцы как обычно «эффективно» освоят новые финансовые потоки, ласково надев ярмо транснациональной ядерной корпорации на шею российской государственности.

Японская ядерная катастрофа показала глубокий кризис транснациональной ядерной корпорации. Она должна заставить задуматься политиков, учёных, инженеров в сомнительной целесообразности продолжения погони за якобы «мирным» атомом.

В данной главе я использовал материалы, обнародованные Максимом Шингаркиным – экспертом в области радиационной, экологической и промышленной безопасности, члена Комиссии при президенте РФ по модернизации и техническому развитию экономики России, в российских СМИ.

ГЛАВА 13

ГНЕВ ЗЕМЛИ

Землетрясение и цунами в Японии, кризис в арабском мире - в глазах обывателя всё это смахивает на гнев Божий. Но наука докопалась до самых недр Земли и нашла объяснение именно там.

ЛУНА-ДИРИЖЁР

Как известно, вся наша жизнь определяется циклами, в том числе жизнь планеты Земля. На неё своими гравитационными полями воздействуют Луна и другие небесные тела, каждое из которых то приближается к нам, то отдаляется. Если свести циклы воедино и наложить друг на друга, можно увидеть любопытные вещи.

«Когда в 2004 г. у берегов Суматры произошло землетрясение с цунами, погубившим 300 тыс. человек, своего пика достигли сразу несколько циклов, в том числе 28-дневный лунный, а также цикл протяжённостью 18,6 года, который описывает более сложное движение Луны, - рассказывает

Николай Сидоренков, доктор физ.-мат. наук, завлабораторией Гидрометцентра России. - Конечно, Луна не сама вызывает землетрясения. Она лишь играет роль дирижёра: даёт команду, когда стихия может проявить себя. А происходит это за счёт лунно-солнечных приливов. Ведь Луна не только притягивает морскую воду, вызывая приливы в океане. Она слегка растягивает и деформирует всю Землю, влияет на её жидкое ядро. Это приводит к шевелению литосферных микроплит и может спровоцировать землетрясение».

Индикатором лунно-солнечных приливов является скорость вращения Земли. Она непостоянна, меняется почти еженедельно, а также по сезонам. Наш «шарик» то замедляется на десятки доли миллисекунды в сутки (ничтожная величина, но зафиксировать её можно), то ускоряется. Николай Сидоренков, занимающийся глобальным анализом погоды, заранее рассчитывает эти колебания: «Японию потрянуло 11 марта, а максимум скорости вращения Земли пришёлся на 12-е число. Вообще, связь между этой характеристикой и сейсмической активностью отмечена неоднократно».

БОЖЬЯ КАРА

Земля - это гигантский гироскоп «юла», вращающаяся в космическом пространстве. И при этом наполненная жидким содержимым - магмой, которая «живёт» по своим законам.

«Цикличны и сейсмическая активность планеты, и, что интересно, социальные катаклизмы: войны, революции, народные волнения, - говорит Андрей Шалыгин, доктор философии, военный учёный, автор книги «Апокалипсис. Религия и наука». - А спусковым механизмом для них служит всё та же «жидкая начинка» Земли: гигантские потоки магмы вызывают электромагнитные возмущения, которые сказываются на поведении людей. Известно, что животные заранее знают о предстоящем землетрясении - они становятся крайне беспокойными. Но оказалось, что и люди начинают чувствовать себя «не так», только не отдают себе в этом отчёта. Наш мозг - это, грубо говоря, «нейрокомпьютер на жидких кристаллах», где все импульсы имеют электромагнитную природу. Под воздействием меняющегося внешнего поля «компьютер» начинает давать сбои. Подвержена им и сердечно-сосудистая система, содержащая железо. Меняются как секундные

поведенческие реакции, так и общие наклонности, характер человека. Начинают преобладать чувство страха, беспокойство, раздражительность и агрессия. А это благодатная почва для волнений и беспорядков. Связь между геодинамической активностью Земли и вооружёнными конфликтами прослеживается чётко. Скажем, разрушительному землетрясению в Спитаке предшествовал кагорно-карабахский конфликт. Подобное было в Индии, Турции, Китае. Конечно, в первую очередь воздействию подвержены жители тех районов, где потоки магмы ближе всего подходят к поверхности Земли. Это влияет и на психотип местного населения. Не зря все горцы так темпераментны и вспыльчивы - они живут на разломах коры».

Гипотеза Андрея Шалыгина по-своему объясняет понятие «Божий гнев». Классический пример - история с Содомом и Гоморрой. Жители этих городов начали сходить с ума от своих непристойных желаний. И вскоре их накрыла «кара Божья» - произошла сейсмическая катастрофа, земли ушли на дно Мёртвого моря. Аналогичная ситуация была в Помпеях перед извержением Везувия. В обоих случаях, считает учёный, геодинамическая активность была первична - именно она вызвала отклонения в поведении людей, сделав его «гrehовным».

В этом году вал социальных катаклизмов уже прокатился по странам арабского мира. А затем произошло землетрясение у берегов Хонсю. Не звенья ли это одной цепи? Сначала магматический поток вызвал социальную активность там, где для неё сложились все предпосылки, а затем разрядил тектоническое напряжение там, где оно было наиболее сильным. Кстати, в самой Японии без «возбуждений» тоже не обошлось. Очередной приступ истерии вокруг Курильских островов, сожжение российского флага - всё это выглядело так странно и нелепо...

ГЛАВА 14

МЫ И ВЛАСТЬ.

НАША ЖИЗНЬ БЕЗ ПРИКРАС

Уважаемый читатель, я в этой главе решил поделиться с тобой, какова наша была жизнь в Казахстане, в нашей области и у нас, в селе, в лихие 90-е годы XX столетия и первое десятилетие XXI века.

Для этой цели процитирую несколько фрагментов «Хроники смутного времени» Юрия Поминова, члена редакционного Совета журнала «Нива».

2 ноября 1995 года

Комитет ООН по правам человека озаботился нарушением прав русскоязычного меньшинства в Эстонии. Обсуждая специальный доклад эстонского правительства, эксперты ООН отметили факты дискриминации, которой подвергаются сотни тысяч жителей республики, «объявленные «негражданами».

Эстония попросту выдавливает «чужаков», при этом здешние политики как будто забыли, что именно ельцинская Россия помогла республике получить независимость.

28 ноября

Н.А. Назарбаев дал интервью «Независимой газете», где высказался по широкому кругу вопросов, в том числе о положении русских в Казахстане, о казачестве...

«Беда России в том, что у неё нет определённой линии в отношении 25 миллионов русских, оказавшихся (кстати, благодаря чьим усилиям?) за её границами. То вдруг заявляют на высоком уровне, что надо всех вернуть в Россию и обустроить. Но тут же выясняется, что денег на это нет и не предвидится. Это игра с огнём. Допустим, они в одночасье снимутся с места, переселятся в Россию, где их, откровенно говоря, никто не ждёт. Поэтому я обращаюсь к этим ни в чём не повинным людям с призывом: не разрешайте политикам превращать себя в заложников, игрушку в их борьбе за личную власть. Говорю русским и русскоязычным в нашей республике: пусть Казахстан будет нашей общей любимой родиной!»

25 ноября

На днях имел разговор с одним из кандидатов в депутаты Мажилиса. Вменяемый человек, выдвинут республиканским потребсоюзом. Недавно он был вызван нашими властями, которые прямым текстом сказали, что свою кандидатуру он должен снять, поскольку она путает все карты. Снимет – и власти не оставят его своей милостью, ну а нет – пусть не обижается. А чтобы сговорчивее был, сказали, что заслушают его отчёт в обладминистрации.

Чуть до инфаркта не довели, и кандидатуру он снял, испортив отношения со своим республиканским начальством.

4 декабря

Мерзкое состояние от всей этой предвыборной суеты, мельтешения кандидатов «указивок» из коридоров власти. Быстрей бы уже это всё закончилось, что ли.

5 декабря

Свершилось! Есть первые выборы в новоиспечённый казахстанский Сенат. Депутатам районных, городских и областного маслихатов предстояло сделать «ну очень непростой» выбор - из двух кандидатов выбрать двух депутатов.

По иронии судьбы выборный спектакль (в Павлодаре) устроили в здании облдрамтеатра: «непримиримые» пытались устроить неявку половины депутатов гормаслихата, и тогда выборы могли быть объявлены несостоявшимися. Но о «заговоре» стало известно в местных верхах, после чего каждый депутат-выборщик был взят под плотную индивидуальную опеку, в результате «акция протеста» не удалась: 19 из 30 депутатов гормаслихата на выборы пришли.

И этого оказалось вполне достаточно для избрания «тех, кого надо».

Заседал на ономастической комиссии и уходил оттуда с больной головой. Согласен с тем, что у нас был и остаётся перебор в идеологизированных названиях хозяйств, сёл, улиц — сколько там ещё съездов, Марсов-Ленинов и т.д. Но когда говорят о необходимости переименования сёл с исконно русскими — нейтральными к идеологии старинными названиями, душа у меня протестует...

Почему мы ни в чём не знаем меры?

9 декабря

Выборы в Мажилис состоялись. По республике в них приняли 78 процентов избирателей, в нашей области — 71. У нас избраны три ставленника властей... Всего избрано 44 депутата, а для кворума надо 45, так что пока Мажилис начать свою работу не может.

16 декабря

Доверительный разговор «в верхах»: на повторном голосовании должен пройти «наш и только наш кандидат», необходимо употребить все способы: цель оправдывает средства. «И довольно нам прятаться по углам». На ТВ велено агитировать ежедневно, в газетах – «еженомерно...».

1996 год. 3 января

В «Казправде» из номера в номер – указы президента, имеющие силу закона. В некоторых номерах – сразу по два, газеты идут с вкладышами. Будет чем заняться новоиспечённым мажилисменам и сенаторам. Им ведь предстоит утверждать эти законы.

Опубликован и указ о президенте, также имеющий силу закона. Вот некоторые его положения:

«Президент, его честь и достоинство неприкосновенны. Посягательство на них преследуется по закону». Текст присяги произносится на государственном языке (при этом нет никакого упоминания о русском, имеющим статус официального и как будто уравненном в правах с казахским).

Президент по должности становится кавалером ордена «Алтын кыран» («Золотой орёл»).

Экс-президент не может нести ответственности за свои действия, связанные с исполнением им полномочий президента, за исключением случаев совершения государственной измены...» (Что-то подобное было в проекте недавно принятой Конституции, против чего возразили при его обсуждении члены Ассамблеи народа Казахстана. Оттуда это положение было убрано и вот перекочевало в закон).

9 января

Читал «Камешки на ладони» В. Солоухина... Есть много интересных наблюдений, изюминок...

И ещё... Некоторые суждения Солоухина показались мне легковесными, скороспелыми, высокомерными.

Скажем, о Шолохове – о том, что не мог человек в столь юном возрасте написать такую вещь, как «Тихий Дон», скорее всего, часть уворовал, а оставшееся дописал. Но всё равно, мол, он большой писатель – вот такой заряд таланта накопила Россия перед приходом большевиков-антихристов.

Тут Солоухин сам себе противоречит: ведь эта книга и стала возможной потому, что автор, впитавший в себя всю мощь народной (казахской) жизни, оказался на разломе истории.

И дальше Солоухин пишет: вот какие книги могли пойти следом за «Тихим Доном», а пошли «суррогаты». И в качестве примера приводит «Цемент» Гладкова, «Бруски» Панфёрова, «Кортик» Рыбакова, «Конармию» Бабеля, «Поднятую целину» Шолохова. Тут вообще всё поставлено с ног на голову, потому что на «Кортике» воспитано не одно поколение людей (притом - не худшим образом), а «Конармия» - и вовсе явление в литературе особого порядка, к сожалению, до сих пор по достоинству не оцененное.

21 января

Н.А. Назарбаев распространил на встрече лидеров СНГ текст официального заявления о том, что казахстанцы против возрождения Союза. Как будто кто-то из президентов бывших республик Союза настаивает на этом. Или я что-то прозевал?

27 января

Умер поэт Иосиф Бродский... Он не был диссидентом, ни антисоветчиком, уезжать из страны не хотел, но его всё-таки вытолкали...

Спустя какое-то время ему дали Нобелевскую премию по литературе – отчасти в пику Коммунистическому режиму.

Вот такие некоторые моменты из «Хроники смутного времени» Юрия Помина, писателя, главного редактора областной газеты «Иртыш» города Павлодара я привёл для размышления тебе, мой читатель.

А теперь познакомлю моих читателей с другим писателем - Иваном Щеголихиным.

Проза Ивана Павловича Щеголихина началась с рассказа «Дочь профессора» (1954) и романа «Снега метельные» (1961). Рассказ, в котором явственны ученические интонации, как заметно, кстати, и то, что русская классика раз и навсегда выбрана писателем в качестве неизменного образца, помог выпускнику Алматинского медицинского института окончательно определиться с призванием.

И. Щеголихин закрепил свой выбор тем, что решил полу-

чить «профильное» образование в Литературном институте.

А первый роман решительно подтвердил точную профессиональную ориентацию человека, сменившего стетоскоп на пишущую машинку. И пошли книги – одна за другой: «И снова утро», «Храни огонь», «Бремя выбора», «Слишком доброе сердце», «Пятый угол», «Шальная неделя», «День Лазаря», «Жёлтое колесо», «Дефицит», «Должностные лица», «Хочу вечности».

Иван Павлович Щеголихин был членом Национального совета по государственной политике при Президенте РК, членом Комитета по культуре, печати и средствам массовой информации, депутатом Верховного Совета, сенатором Парламента РК.

По своей сути, Щеголихин И.П. – человек, выбравший нелёгкую дорогу в сложном мире творчества и вдохновения, жизнь в слове. Эта «жизнь с её трудом, радостью, страданием и любовью» перешла по воле автора на страницы книг честного и талантливого писателя и, обращённая к вдумчивому читателю, прямо и увлекательно повествует о драгоценной для всех нас – несмотря ни на что и вопреки всему негативному – действительности.

Вот о его суждении о нашей действительности, которые отлично совпадают с моими рассуждениями, мой дальнейший рассказ.

Иван Щеголихин – самый заметный, выражусь так, русский писатель Казахстана, и по сути – самая знаменитая наша знаменитость. Поскольку родился в Ново-Троицке, в семье крестьян-переселенцев.

Щеголихин большей частью шёл не в ногу со всеми. Потому что из породы одиночников, единоборцев. Отсюда, похоже, и название последней книги: «Выхожу один я на дорогу». Приведу несколько фрагментов из произведений Ивана Щеголихина.

«Для наших народов, как в России, так и в Казахстане, идея равенства всегда была выше идеи личной выгоды. Ладно, пусть было плохо, мы не возражаем, жили хуже Америки, хуже Японии, хуже многих, все триста миллионов нашего населения согласились с этим – плохо. Но почему, задавшись целью жить лучше, мы стали жить ещё хуже, – вот что невозможно понять и принять. Я себе не изменил, как писал книги, так и пишу. Но государство мне изменило, предало

меня, моих детей и моего внука. Государство изменило народу – принципиально, гласно, пошло на поводу – у кого? На поводу у тех, кто боялся нас и всегда хотел нашей гибели любой ценой, лишь бы избавиться самим от страха. Понять их можно. А нас, оказывается, нельзя».

«А в сёлах и аулах уже некому получать пенсию, и в школе уже некому пойти в первый класс. Не во всех сёлах так, но только в некоторых, но даже если в одном – уже трагедия. Социализм надо вернуть обратно, в нём гарантия работы, зарплаты, пенсии, гарантия порядка, бесплатного обучения и лечения. И потому остаётся время и желание для жизни духовной, для книги, для размышлений, для общения по душе, а не по бизнесу. Капитализм – никаких гарантий, сплошной писк и безнадёжность, каждый сам по себе, и потому действительно человек человеку – волк. Будущее зависит только от того, чему мы дадим развитие, к чему поведём, к единству или разделению. Как решим, так у нас и получится. Только без лицемерия и лжи. И видимость действительно становилась миром и давала возможность учиться, лечиться, жениться, работать и получать зарплату, читать и писать книгу. Нас, тёмных, непросвещённых учат, что диктатура – плохо, а демократия – хорошо. Однако у всякого явления есть предел. Когда распад и хаос ставят страну на грань гибели, только диктатура спасительна. Она посылается Богом, если народу суждено стать народом историческим. А если не суждено, то народ исчезнет, словно курай под ветром, как исчезли, к примеру, джунгары, грозившие казахам поголовной гибелью. Диктатура есть история в лицах. А демократия – её безликий мусор».

«Я жил в идеальном мире, независимо от мира реального, и ничто мне не мешало писать. А запрет воодушевлял. Живя в стране казахов, я мог себе позволить главную роскошь – жить в русской литературе. Год за годом мне раскрывались искажённые Западом истины о великих, изначальных связях России с Азией. Теперь мне легче понять, осознать русское будущее в XXI веке. Оно не будет американским. Мне омерзительны примеры их бизнеса с малолетства, когда дети выбегают на дорогу с флаконами и тряпками мыть на ходу машины – неумогу смотреть это попрошайничество! Умышленное унижение народа, начиная с детства, не хочу я такого будущего для своей Родины... Я хочу своего – госу-

дарства, общества и отечества. И пусть они относятся к нам, как хотят, проклинают, пусть ненавидят, боятся, - но в любом случае с нами считаются по одной причине, по одной – единственной: мы были, мы есть, мы будем. А сейчас они всё делают для того, чтобы нас не было... Россия не спасётся, пока от Москвы не отвернётся». *«Жёлтое колесо»*.

«Мы выиграли войну Отечественную, горячую, честную, лицом к лицу с врагом, но проиграли войну холодную, подлую, где все средства хороши. Мы сдали высоту нравственную. Сдали социализм без боя. А потом уже стали сдавать жилища, селения, города. Воду, свет, тепло. Согласие, мирную жизнь. Победители оставили нас с протянутой рукой – подайте, Христа ради, мы для вас сделаем разоружение, демократию, права человека, СПИД, смертность выше рождаемости, последнее место среди стран Африки, только не оставляйте нас без инвестиций, грантов и кредитов. Мы проиграли смысл жизни». *«Дети капитала гранта»*.

«Рыночная экономика – это прежде всего унижение человеческого достоинства». *«Холодный ключ забвенья»*.

«Я никогда не соглашусь с клеймом колонизатора по одной причине: с рождения пребывая здесь, всегда ощущал национальное угнетение. Я прожил здесь долгие годы вдвойне под вторым номером – и как русский, и как беспартийный. Я сделал для казахов всё, что мог, а потом оказалось, что самым нужным делом было бы моё исчезновение с глаз долой. Я перевёл с казахского около двадцати книг прозы, из моих же двадцати книг на казахский не перевели ни одну. Если коренной собрат по перу ехал в творческую командировку за счёт Союза писателей СССР в Париж, Индию или в Китай, то я с таким же успехом – в Талды-Курган или в Караганду по завету поэта: «В Шанхае можешь ты не быть, но в Кустанае быть обязан».

Кстати, И. Щеголихин издал 8 романов и 20 повестей, перевёл на русский язык около 20 произведений казахских писателей, в их числе Мухтара Ауэзова, Сакена Сейфуллина, Сабита Муканова, Габиден Мустафина, Сафуана Шаймерденова, Ади Шарипова, Малика Габдуллина, Бердибека Сокпабаева и других.

(Утешает Хемингуэй: «Несправедливость закаляет писателя, как огонь закаляет меч»).

С наступлением рыночных реформ он вышел глубоко разочарованным демократией и не скрывал этого в своих книгах. Подтверждение своим непростым размышлениям он находит у Бердяева: «Демократия понимает власть как право, не как обязанность. И всякая высшая идея в демократических обществах умирает».

Щеголихин пишет: «При социализме было – от каждого по его способности, каждому по его труду...

При монетаризме само собой получилось – от каждого по его потребности стать богатым, каждому по его способности избежать тюрьмы».

ТАЛАНТ ИЛИ РЕЙТИНГ?

- Иван Павлович, стало уже общим местом утверждение, что в Казахстане нет литературы, во всяком случае, русской.

- Если её нет в Казахстане, то где она есть, в какой стране, на каком континенте? Отношение к художественной литературе изменилось во всём мире. Причина – глобализация, главным содержанием которой является перевод культуры в денежное выражение. Мы не можем назвать сегодня ни одного американского, европейского писателя, произведения которого ждут во всём мире, как с трепетом ждали Ремарка, Хемингуэя. Сегодня главная беда – это оскудение читательского внимания к литературе, с сожалением говорю об этом. А если и есть внимание, то к литературе сугубо коммерческой.

Деньги – не только стоимость того-сего, но и ещё и главная власть абсолютно во всех сферах. Мы восхищаемся экономическим рывком Эмиратов, Кувейта, Сингапура, называем признаки процветания, миллионы и миллиарды, небоскрёбы и мраморные тротуары, проценты ВВП и прочего. Но ни одного писателя, ни одного учёного с мировым именем, ни одного выдающегося политика. Только шейхи, доллары, объёмы нефти, курсы валют. Глобализация – это прежде всего духовное оскудение...

Искать новые книги казахстанских авторов в продаже бесполезно. Случайно, если тебе подарят, раскрываешь и диву даёшься, как это прекрасно написано.

Литературный процесс закрыт рыночной экономикой. Литературу заменила журналистика.

И если литература титульной нации всё активнее поддерживается государством, то на этом фоне виднее становится незавидное положение остальных.

- В своём двухтомнике вы много размышляете о месте русских в Казахстане и в его новейшей истории, о причинах отъезда русских ли, немцев на историческую родину. Объявлена программа: Россия приглашает соотечественников на постоянное место жительства, финансирует переезд. Как вы думаете, будет это началом новой волны миграции?

- Внимание к соотечественникам - в любом случае положительное явление, другие страны постоянно помогают своим соотечественникам. У нас такой заботы не было. Но что меня сразу возмутило, так это демографическая задача на первом месте. И потому первое мое пожелание - обращаться не к нам, а к китайцам, они эту проблему решили бы лучше нас (и уже решают на Дальнем Востоке). А надо рассматривать прежде всего культуру. Давно ещё было Константином Леонтьевым сказано, что прогресс в традиционалистских обществах заключается в возвращении к истокам. И казахов, обратившихся сегодня к истокам, понять можно. Нацеленность на свои внутренние проблемы, исключая проблемы других национальностей (хотя формально у нас есть Ассамблея народов Казахстана), - это всё-таки регресс, а не прогресс. Когда всё - только для титульной нации, далее простое перечисление известных учёных, писателей - без русских имён, исключая только достижения в спорте. Замалчивание бестактно по отношению к другим нациям, к патриотам Казахстана, которые здесь родились и прожили жизнь... Это может дать толчок к отъезду. А что до обращения - спасибо за внимание. Важно знание языка. Посмотрите, как радуются казахи, когда кто-то другой национальности знает язык, буквально озаряются. И сами с лёгкостью говорят на русском. Просто удивительная способность к языкам. А вот русские не могут выучить, по себе знаю. Язык становится камнем преткновения. Без перевода с языка на язык - с казахского на русский и наоборот - в делопроизводстве нельзя. И президент это понимает, об этом говорит.

Вообще, язык - это не главная наша проблема по сравнению с положением людей в ауле. Я бы на первое место поставил проблему выживания в аулах. Местное самоуправление надо начинать со школы и семьи. Молодёжь заброшена, дети

в сиротских домах при живых родителях. Была трехгодичная программа помощи аулу, но она мало чего дала. Беда в том, что людям в аулах стало нечего делать, всё приватизировано, захвачено, стало собственностью, не понятно чьей. Да и лень одолела за годы перестройки. Утрачена уверенность в завтрашнем дне, над чем мы прежде по своей глупости, недальновидности только издевались. Люди кочуют из аулов в города, где светит хоть какая-то работёнка.

Снова заговорили о создании Союза Центрально-Азиатских государств во главе с Казахстаном. Но для начала надо сразу же объявить этническими казахами Тимура и 30 миллионов узбеков, и, само собой, киргизов, таджиков, туркмен и прочих. Наполеон - тоже этнический казах, и попробуйте опровергнуть исторический факт. Когда Аттила возвращался из турне по Европе, на острове Корсика (как сейчас вижу) ему предложили в жёны 20 темпераментных корсиканок. Он их, естественно, оплодотворил, они нарожали детей, а дальше пошли внуки и правнуки, одному из них попал могучий ген завоевателя, и он стал императором Франции. А имя его, если принять на русском языке, - Наполеон. А поле - это степь. Он наш, он степняк. Наполеон Адилов (Аттилов). От такого юмора не смешно, сегодня особенно, всенародная паранойя.

Больно за президента, он в одиночестве, как человек.

- Вы когда-то написали, что Абая надо издать как молитвенник. Что лично из Абая вы бы внесли в такое издание?

- «Велика семья, но не понят я. И живу средь людей один». Вот Судьба Абая. Знаем его все и говорим о нём часто, но совершенно не приводим его суждения, его стихи и очень редко песни. И совсем не обращаем внимания на его Назидания. Вот почему я предложил молитвенник, чтобы раскрывать его и читать каждый день. Вслух. И взрослым, и детям. И там у него обо всём. О государственном устройстве. Что значит для народа Ель-басы. Постоянно повторял поэт - если у народа будет вождь, народ даже в огне не сгорит. В лире Абая звучат для меня три струны. Об этом я говорил и писал неоднократно. Первая струна - ценить и уважать русскую культуру. Русскую литературу. Разве могу я забыть об этом? Я всегда к нему обращаюсь, как к главному защитнику. И так он говорил не для Москвы, не для Петербурга, не для каких-то общественных учреждений - говорил об этом своему народу!

Завещал потомкам. Вторая певучая струна Абая - любовная лирика. Песни Абая. И прежде всего восхитительная, грустная и прекрасная «Айттым сәлем, Қаламқас!», я бы сказал, это гимн казахской души. Обращение к девушке. Тонкобровой красавице. Абай перевёл Лермонтова «Выхожу один я на дорогу». Я взял эту строку для названия своего романа. Третья струна Абая - это удивительно широкое его восприятие всего внешнего мира.

- Вы творческий человек, писатель, и несколько лет были сенатором. Что, по вашему мнению, есть политика?

- Политика - это искусство жить вместе. И ничего не надо добавлять. И когда мне говорят, да ещё с гордостью, - я вне политики, отвечаю: значит, ты иждивенец, ты ничего не хочешь делать для нашего совместного жития. Живёшь за чужой счёт, захребетник, и гордиться тебе тут нечем. Жить вместе с другими народами в мире и согласии, между отдельными людьми, жить вместе в семье тоже искусство, между прочим, зятю жить в мире и согласии с тещей, с женой и с детьми, с соседями, или на своём предприятии, на рабочем месте. Зарядившись психологически на постоянный настрой вот такого искусства - жить вместе, будем счастливы. Это завещание от Всевышнего, от Бога, от Аллаха. Хотя жить врозь - тоже искусство. Пакостное, зловерное, порой изощрённое завещание от Сатаны.

Главное в искусстве жить вместе - не права человека, а его обязанности. Для человека нравственного существуют прежде всего обязанности. Человеку безнравственному надо их навязать - воспитанием, обучением, хорошим примером, культурой.

Но этого знания мало, надо же на этой земле что-то делать. «Казахи не «земледельцы, а номады». Тогда где же ваши отары, табуны, стада? Лень-матушка одолела - русских, казахов - по отношению к своей земле, только и ждут-пождут инвестиций заокеанских. Всё брошено на самотёк. Главное - права, наши права на родную землю. И никаких обязанностей за ней ухаживать, её обрабатывать, использовать на благо народа. Раньше заставляли работать, были колхозы, совхозы, бригадир тебе спать не даст, погонит в поле, зарабатывать, получать трудодни. И будут у тебя и овцы, и коровы, и лошади.

Обязанности человека и гражданина должны быть выше его прав. Для человека нравственного существуют прежде всего обязанности. Но правят - права, поскольку у них есть стража, правозащитники с оплатой как местной, так ещё

больше международной. Недавно в газете читаю семейный разговор, жена категорически заявляет: не хочу рожать, хочу карьерный рост, буду министром. Имею право. У нас правильная тендерная политика, и вообще, почему во всём мире рожают только женщина, а где равенство полов?

Плохи дела с образованием в сельской местности. Почему мы равняемся на зарубежную магистратуру, а у себя дома не можем наладить хотя бы четырёхклассную школу? Военкомат докладывает, есть призывники, не могут читать и писать.

Трудные времена проходят. Сильные люди остаются.

Великое долготерпение, жертвенность казахского народа должны быть поняты и вознаграждены. Все нашедшие здесь приют должны пойти навстречу казахам - в знак благодарности за прошлое. Пойти навстречу в знак солидарности - ради будущего.

- Иван Павлович, вы часто размышляете о Боге. Что есть вера для вас лично?

- Я верую в единого Бога для всех людей. Мне не нужны ни церкви, ни храмы, ни мечети. «А чтоб любить и чтить Его, довольно сердца одного». Я решительный противник очеловечивать Христа, собирать жалкие подробности его рождения в хлеву, крещения, обрезания и прочего. Льва Николаевича Толстого отлучили от церкви за то, что он признавал только Христа духовного и отвергал Христа телесного. Кстати сказать, по-латыни это *Res ligio* - Дело связи, опять же, своего рода политика.

Я полагаю, что любые тяготы - это сама судьба. Как говорили в старину, согласование судьбы со свободой человека уму недоступно. Наверное, доступно сердцу? И потому я часто обращаюсь к поэзии и приглашаю других, сегодня - к стихам Блока. «Благословляю всё, что было, я лучшей доли не искал. О сердце, сколько ты любило! О разум, сколько ты пылал!...».

Я же добавлю к размышлениям Ивана Щеголихина...

МОЛИТВУ НА ГРЯДУЩИЙ ДЕНЬ

Звон посуды, плеск воды.

Ежедневные заботы.

Сына тихие шаги.

Завтрак. Сборы на работу.

*Путь дороною привычной:
Тишина да неба ширь...
И прошу я, как обычно:
- Не оставь нас! Не покинь!*

*Силы дай, отец Небесный,
Незадачи не кляня,
Ключья суетного дня
Превратить в сюжет чудесный.*

*Чтобы в миг любой душа,
Щедростью любви согрета,
Стать могла истоком света.
Быть хочу достойной дня,*

*Мне дарованного, Отче...
...Поздним вечером просить
Буду о спокойной ночи.*

Я привёл выше выдержки из «Дневника писателя» Ивана Щеголихина, кавалера ордена «Парасат», произведения которого при советской власти издавались 300-тысячными тиражами и его книги не залёживались на полках библиотек или книжных магазинов, они читались и покупались людьми.

Но вернёмся к жизни сельчан села Знаменское нашего Кызылжарского района и нашей Северо-Казахстанской области. Как пишут российские СМИ, в России погибло или еле существуют тысячи сёл и деревень, к сожалению, это явление — уничтожение сёл, аулов, деревень коснулось и нас, северо-казахстанцев. Даже в нашем селе, которое находится в километре от трассы Омск-Челябинск и 40 километрах от областного центра, за 20 лет демократии не построено - ни одного нового дома, а разрушилось около 20 домов (при Советской власти было бы построено около 100 новых домов). Также снесены в селе прекрасное здание Дома культуры (ДК), отличное здание детского сада, здание местной больницы на 24 койко-места; в селе нет никакого производства, кроме небольших ТОО, занимающихся возделыванием зерновых культур, не работает водопровод, центральная баня.

То есть село начинает «дышать на ладан».

Увы, такова истинная картина нашего сельского бытия.

Юрий Поминов, писатель из Павлодара, которого я уже цитировал, писал 21 декабря 1995 года в своей «Хронике смутного времени»: «Публикуем программу действий правительства по углублению реформ на 1996-1998 годы. Программы – одна лучше другой, а дела в экономике, да и жизнь большинства людей, всё хуже и хуже».

Прошло более 10 лет с тех пор, и что же изменилось?

Как говорил сенатор Гани Касымов, претендент на пост президента РК перед досрочными выборами президента страны в апреле этого года, у нас хронически не выполняются государственные программы: «Сто школ, сто больниц», «Экология», «Питьевая вода». В то же время ежегодно акимами областей не осваиваются бюджетные деньги на различные программы на сотни миллиардов тенге. Почему? Когда же, наконец, будет настоящий спрос с местных властей. За улучшение жизни людей? Надеюсь, что мой вопрос не будет «Гласом вопиющего в пустыне», и президент страны наведёт порядок и в этом вопросе.

Вот чего у нас в избытке, так это мест, где можно купить бутылку спиртного. На каждые полторы сотни сельчан приходится один магазин, реализующий алкогольную продукцию. Такие данные обнародовала прокуратура Северо-Казахстанской области. Сотрудников этого ведомства беспокоит рост числа умышленных убийств, которые в основном совершены на почве пьянства и алкоголизма. Не исключение составляет и наше село Знаменское, в котором есть 5 торговых точек, торгующих горячительными напитками, примерно, на 1000 жителей. Я считаю, что в таком селе, как наше, хватит и одной торговой точки для продажи спиртного со строго ограниченным распорядком работы, а цены на спиртное должны увеличены, как минимум, в два раза, то есть в продаже спиртных напитков нужно навести государственный порядок, взяв за пример Финляндию или Швецию, где цены на алкоголь «кусаются», и продажа вина или водки идёт только в специализированных магазинах.

Заканчивая свои размышления о нашем житье-бытье, напомню тебе, мой уважаемый читатель, стихотворение петропавловской поэтессы Марии Уваровой.

ЦАРЯМ НЕ ПЕРЕЧАТ

*Под сердцем царя, что кривит неустанно уста,
Скребётся плутовка в когтистой своей ипостаси.
Царь истово грезит, что жизнь его снова чиста,
Но совесть – не кошка, она не уйдёт восвояси.*

*В седилах густых облаков – васильковая плешь,
На ней полыхает венец золотого светила.
Над троном сгущаются беды – хоть ложкою ешь,
Вот только бы места в пресыщенном чреве хватило.*

*Монарх обращает свой взгляд к голубым небесам.
На правом виске, раздуваясь, пульсирует вена.
Он на кол сажает рабов, потому что и сам
Давно превратился в раба, бросив роль сюзерена.*

*Он мог бы иначе, но только иначе – позор.
И дело не в войнах, любви и межклассовой розни.
Страшнее злословий, что тешат лоснящийся двор,
Являются лишь за спиною сплетенные козни.*

*Вглядись, властелин, перед кем опускаешь чело!
Ужель шутовским колпакам венценосец покорный?
Услышь своё сердце! Быть может, там что-то цвело,
Пока кто-то подлый не вырвал сомнения с корнем.*

*Но легче забыться. Заметно пустеет казна,
И прячется кошка от гвалта и запаха хмеля.
Царям не перечат. Быть может, так лучше, как знать.
Дождаться бы, чем же закончится эта неделя.*

Как хорошо, что Казахстан - республика, а не монархия, однако замечу, что «противовесы» президенту у нас слабы, так, Сенат и Мажилис практически однопартийные, а о высшей судебной власти напомним фрагмент из «Смутного времени» Ю. Поминова.

...3 ноября 1995 года. Косяком регистрируются кандидаты в депутаты Мажилиса и сената. Чиновники, депутаты маслихатов, предприниматели – мелкие и крупные... Они нам в парламенте нарабotaют.

Казахстанские правозащитники выступили с заявлением: новый сенат может постигнуть судьба бывшего парламента – его ведь избирают депутаты маслихатов, которые сегодня нелегитимны, поскольку избирались по прежней схеме. Ответ Центризбиркома поражает: «По поводу легитимности маслихатов никто в Конституционный суд не обращался...». А теперь, после этих комментариев, никто из оппозиционеров уже и не обратится, ведь по новой Конституции у нас теперь Конституционный совет, а не суд, и полномочия у него во многом иные, урезанные...

К написанному выше добавлю, что Канат Саудабаев, министр иностранных дел РК и руководитель – председатель ОБСЕ в 2010 году на сессии ОБСЕ в Астане заметил, что ровно 20 лет назад в Казахстане прошли первые безальтернативные выборы Президента страны. Для чего он сделал такое заявление, мне не понятно, однако мне хотелось, чтобы руководители любого ранга не нарушали Конституцию РК и сами были бы «рабами закона».

В заключение замечу, что мне хотелось бы надеяться на то, что мои воспоминания помогут тебе, мой потомок и уважаемый читатель, плыть без лодмана с моим житейским компасом по стихии нынешней рыночной жизни. Желаю успеха тебе во всех благих начинаниях! А то, что я в своих воспоминаниях говорил честно и напрямую, это я делал для того, чтобы мною описанного негатива в РК не было, или было намного меньше, чем сейчас, а следовательно, жизнь простых людей в стране нашей улучшалась.

...Заканчивая свои воспоминания-размышления, приведу два ярких стихотворения:

ЖИВИ СВЕТЛО И ЯРКО

*Что случилось, то случилось...
Счастье трудно получилось,
Но ему цены и нет!
Мы листаем Книгу Жизни,
Небеса без укоризны
Нам с тобой глядят вослед.*

*В день рожденья всё иначе:
Видишь промахи, удачи*

*И берёз волшебный свет
Примешь в качестве подарка.
Так живи светло и ярко
Много зим и много лет!*

КОГДА-НИБУДЬ

*Мы снова будем жить на свете
Когда-нибудь, когда-нибудь...
Пройдут года, пройдут столетия,
Сначала мы начнём наш путь!
И первый крик, и слово «мама»,
И сделан первый шаг опять...
И будем снова мы упрямо
Ошибки те же повторять!*

А ещё, мой любимый читатель, постарайся жить по Омару Хайяму. (Омар Хайям родился в Иране, в городке Нишапур, 18 мая 1048 года, умер 4 декабря 1131 года, прожив 83 года).

*«Других не зли и сам не злись.
Мы гости в этом бренном мире.
И если что не так – смирись,
Будь умнее – улыбнись,
Холодной думай головой,
Ведь в мире всё закономерно:
Зло, излучённое тобой,
К тебе вернётся непременно».*

То есть:
*Не отвечай злом на зло,
Оно без пищи распадётся.
Лекарство в жизни есть одно –
Оно прощением зовётся.*

Итак, жизнь продолжается.

...11 июня 2011 года моя старшая внучка Наталья вышла за молодца Дмитрия замуж, свадьбу справили в кафе «Кристина» г. Петропавловска. Мы (я и моя жена Вера Тимофеевна), а также все гости пожелали молодым счастья и всего прекрасного в их совместной молодой и цветущей жизни.

В добрый путь, молодожёны!

...Около нашего дома в селе Знаменское, где мы семьёй

живём уже 32 года, растёт большой куст сирени. В конце мая, начале июня сирень цветёт во дворе у нас и дворах наших сельчан, распуская прекрасный аромат.

ОБЛАКА СИРЕНИ

*Облака сирени полыхают,
Вся округа – сиреневый сад.
С упоением люди вдыхают
Чистый, свежий цветов аромат.
Но ничто в этом мире не вечно,
Наземь падают лепестки.*

*Я, как в юности давней, беспечной,
Хочу «счастья» в сирени найти.
Коль найду, на любовь загадаю.
Не себе. Моё время прошло.
Детям, внукам любовь пожелаю.
Я хочу, чтобы им повезло!*

В заключение напомним тебе, мой читатель, рубаи Омара Хайяма:

*Настой моей души, что в заточенье лет
Земных страстей и чувств впитал созревший цвет,
Пей, страждущий мой друг! Вовек не оскудеет
Источник, что тебя спасёт от многих бед».*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧАСТЬ I

Герои Великого Октября и антигерои «оттепели и перестройки»

ГЛАВА 1

А во всём ли прав правдолюбец № 1 Солженицын А.И.?	6
---	---

ГЛАВА 2

Даёшь децентрализацию?	13
------------------------	----

ГЛАВА 3

Хрущёв Никита Сергеевич – антисталинист № 1	18
---	----

ГЛАВА 4

Егор Гайдар – участник Беловежского сговора	31
---	----

ГЛАВА 5

Лев Троцкий – американо-английский шпион?	43
---	----

ЧАСТЬ II

Моя хата не с краю. Молодёжь учить – не воду мутить, а врач – не рвач.

ГЛАВА 6

Учение - свет, а неучение - тьма	54
----------------------------------	----

ГЛАВА 7

Гладко было на бумаге, да забыли про овраги	111
---	-----

ГЛАВА 8

«Задорная» демократия	120
-----------------------	-----

ГЛАВА 9

Мерзость и убожество голубого экрана	131
--------------------------------------	-----

ЧАСТЬ III

Мир и война

ГЛАВА 10

Правда о Победе во Второй мировой войне	148
---	-----

ЧАСТЬ IV

Использование «мирного атома» - путь к ядерному апокалипсису

ГЛАВА 11

Чёрная быль «мирного атома»	174
-----------------------------	-----

ГЛАВА 12

Ядерный коллапс	178
-----------------	-----

ГЛАВА 13

Гнев Земли	185
------------	-----

ГЛАВА 14

Мы и власть. Наша жизнь без прикрас	187
-------------------------------------	-----